



Informace z AZZ ČR	2
Vzpomínka na pana Antonína Čepa	2
Pozvánka na XXII. Celostátní odbornou konferenci	3
Zpráva o činnosti AZZ-ČR od XI. Valné hromady	5
Průběh XII. Valné hromady AZZ-ČR	11
Legislativa a normy	15
Aktuální změny norem a předpisů od 11/2013 do 3/2014	15
Bezpečnost práce	17
Smrtelný úraz způsobený pádem z pohyblivé pracovní plošiny	17
Smrtelný úraz způsobený přimáčknutí pracovnice zavěšeným břemenem	19
Technické zajímavosti	23
Lana s větší nosností a délkou	23
Nadrozměrný zdvih	25
Snižování nákladů	26
Vzdělávání a semináře	31
Význam a účel pojištění právní ochrany	31
Marketing	39
Prodejní ceny tiskovin nabízených AZZ	39
Ostatní informace	41
Vy se ptáte – my odpovídáme	4



V zármutku a s projevem účasti oznamujeme všem členům ASOCIACE ZZ – ČR, že nás dne 21.ledna 2014 ve věku 71 let náhle navždy opustil

pan ANTONÍN ČEP

*dlouholetý člen výboru regionálního sdružení
70 ASOCIACE ZZ – ČR,
bývalý předseda revizní komise a první ombudsman
ASOCIACE ZZ – ČR.*

*Věnujme dodatečně tichou vzpomínku na tohoto
našeho člena a spolupracovníka.*

Předsednictvo ASOCIACE ZZ - ČR



P O Z V Á N K A

na XXII. CELOSTÁTNÍ KONFERENCI

odborných pracovníků

pro zdvihací zařízení – ČR

Vážení kolegové, čtenáři zpravodaje,

když po výzvách Předsednictva AZZ v prosinci 2013 a Výkonné rady v únoru 2014 adresovaných jednotlivým Regionálním sdružením se nepřihlásila žádné z nich k pořádání letošní odborné konference, byla na zasedání předsednictva Asociace dne 12.3.2013 opět pověřena jejím konáním RS 70.

V těchto letních měsících právě vrcholí přípravy letošní odborné akce a v tomto čísle Zpravodaje Vás chceme informovat o tom, co pro vás na XXII. celostátní odborné konferenci připravujeme .

Po vyhodnocení průběhu konferencí v letech 2011 až 2013 a ohlasů jejich účastníků se i v letošním roce tato odborná konference bude konat v Olomouci.

Termín konference:

21. – 22. října 2014 / úterý – středa /

Místo konání:

Olomouc – hotel Flora, Krapkova 34 - kongresový sál.

Hotel Flora se nachází v centru města Olomouce, nedaleko výstaviště Flora. Kongresový sál je po rozsáhlé rekonstrukci, zmodernizovaný s kapacitou až 300 míst.

V provozu je již také zcela nové balneocentrum Flora s bazénem, finskou saunou, parními lázněmi, floatingem, které můžete v hotelu ve volném čase využít.

Ubytování účastníků:

Ubytování si může každý účastník zajistit přímo v hotelu Flora, stejně jako v minulých letech za zvýhodněnou cenu 600 Kč se snídaní - formou švédského stolu na tel. 585 422 200.



Předběžný odborný program:

Základním tématem připravovaného odborného programu budou další interpretace změn, které přinesla novela ČSN 27 0142. Především budou prezentovány návrhy postupů pro zkoušení jednotlivých druhů jeřábů. Známy výrobce mostových jeřábů představí metodiku pro tvorbu podkladů pro změny termínů zkoušek podle skutečných provozních podmínek a změny v navrhování zařízení proti přetížení jeřábů a jejich ověřování. Nejasnosti kolem termínů zkoušek jeřábů v nebezpečných prostorách objasní přednáška zkušeného odborníka v oboru elektro.

Výrobce ocelových lan představí nové konstrukce lan a změny, které přinesly změny v legislativě i normách a zkušenosti s náhradou původních lan jeřábů.

Důležitou informací pro RTZZ bude zkušenost odborníka pro provádění inspekci ocelových konstrukcí podle ČSN 73 2604.

Velký dovozce nakládacích jeřábů seznámí účastníky s praktickými zkušenostmi při opravách a servisu hydraulických nakládacích jeřábů bude informovat o problémech zajištění jejich bezpečného provozu a ověřování

Zajímavým podnětem pro zamyšlení bude první verze řešení náhrady zrušené ČSN 27 0140 pro potřeby klasifikace zjištěných neshod při revizích a zkouškách mostových jeřábů analýzou rizik.

Již tradičně budou prezentovány pracovníky OIP výsledky dozorů a vyšetřování pracovních úrazů a provozních nehod.

O dalších zajímavých tématech se právě v současné době intenzívně jedná.

Definitivní program konference bude prezentován jednak na webových stránkách Asociace a včas jej obdržíte na pozvánce, které bude zasílána e-mailem nebo poštou.

Pro účastníky konference, kteří se nezúčastnili letošních předchozích odborných akcí, jsme zajistili možnost k získání instruktážního 45 minutového filmu na flash disku určeného pro školení vazačů.

V rámci prvního dne konference budou vybrané servisní organizace, výrobci a dovozci prezentovat novinky zdvihací a vázací techniky.

Těšíme se na vaši účast na odborné konferenci v Olomouci, na kterou vás již dnes srdečně zveme.

Organizátoři konference



Zpráva o činnosti Asociace za období od XI. Valné hromady, konané dne 23. června 2012 v Chomutově do dnešního dne.

Vážení delegáti, dámy a pánové,

dovoluji mi, abych Vás, delegáty XII. řádné Valné hromady ještě jednou co nejrdučněji pozdravil a popřál Vám všem v rámci dnešního jednání i klidné a příjemné prožití celého dne.

Od XI. Valné hromady už uplynuly dva roky, avšak dnes končí celé čtyřleté volební období, takže naše jednání nebude pouze hodnotící, ale i volební a budeme volit naše zástupce na další čtyři roky. Ve své zprávě se proto chci na průběh uplynulého období podrobně zaměřit, a zhodnotit komplexně činnost celé Asociace. Jen tak bude možno na základě předložených podkladů zhodnotit práci odstupujícího předsednictva, zvolit vhodné zástupce do předsednictva nového a přijmout konkrétní opatření k dalšímu zkvalitnění, činnosti Asociace.

Nemalý úkol nás čeká i v souvislosti s vydáním nového Občanského zákoníku. K tomuto úkolu podrobněji vystoupil v dalším bodu programu p. ing. Chromečka

A nyní již k jednotlivým úsekům činnosti Asociace:

Předsednictvo

Podle Stanov Asociace řídí mezi Valnými hromadami její činnost předsednictvo. Proto pokládám za nutné seznámit Vás nejdříve s činností tohoto orgánu. Připomenu, že předsednictvo pracovalo v počtu 11 členů a od poloviny roku 2013, kdy rezignoval na funkci člena Předsednictva ing. Steindlbergr v počtu 10 členů. Činnost předsednictva po XI. Valné hromadě se realizovala především na jeho zasedáních. Program jednotlivých zasedání byl pravidelně zveřejňován ve Zpravodajích ZZ, proto jej nebudeme znovu uvádět.

Chceme-li rekapitulovat činnost předsednictva Asociace v tomto dvouletém úseku, můžeme konstatovat, že v jeho průběhu zasedalo celkem osmkrát. Tento počet je plně v souladu s čl. III. odst. 5 Organizačního řádu Asociace. Rovněž hlavní úkol - „plnit schválené plány činnosti Asociace na jednotlivé roky“ byl až na dvě výjimky splněn.

Je samozřejmé, že vlastní výkonnost předsednictva se odvíjela jak od účasti jeho jednotlivých členů na jeho zasedáních, tak i na jejich vlastní aktivitě. Průměrná účast členů na zasedáních předsednictva byl za uplynulé dva roky 85 %. Tento ukazatel procentního vyjádření účasti na zasedáních nám jednoznačně pokazil zástupce RS 30, který se v polovině roku 2013 funkce v předsednictvu vzdal. Na základě rozhodnutí RS 30 nebude ani v příštím volebním období členem předsednictva žádný zástupce tohoto regionu.

Na zdárném chodu Asociace a dobrých organizačních i ekonomických výsledcích se nepodíleli všichni členové předsednictva stejnou mírou. Tak jako v minulých letech to byli jen tři až čtyři členové, kteří to jak se říká „táhnou“. A to by se určitě mělo v následujícím funkčním období změnit.

Přesto si myslím, že se aktivita členů Předsednictva v celém funkčním období proti minulým létům zvýšila, a to i z důvodů ukládání konkrétních úkolů jednotlivým členům Předsednictva.

Pravidelnou každodenní činnost, zajišťování tisku průkazů a funkčnost techniky, zajišťování programu zasedání, psaní zápisů atd. zajišťovali pověřeni členové předsednictva společně s předsedou Asociace.

Dosažené výsledky naznačují, že se jim dařilo pravidelné i mimořádné úkoly plnit úspěšně.

Na tomto místě musím zdůraznit, že v případě potřeby plnění jakýchkoliv úkolů v rámci Asociace byli vždy připraveni aktivně a účinně pomoci neaktivnější členové

předsednictva pánové p.Tůma , ing. Chromečka dále, p. Mach i další nejmenovaní členové předsednictva.

Sekretariát

Pracovnice sekretariátu – do konce roku 2013 Marie Pannová; po dlouhých 11 letech ukončila práci pro asociaci a v současné době paní Bc. Kamila Štěrbová zajišťovaly prodej průkazů, učebnic a ostatních materiálů, rozesílání Zpravodajů a hlavně zajišťování kvalitního zázemí pro jednání Výkonné rady i Předsednictva, za což jim patří náš dík. Maruše jsme i vašim jménem za její dlouhou a kvalitní práci při jejím odchodu srdečně poděkovali.

A nyní k členské základně

K dnešnímu dni má Asociace 337 **evidovaných členů**. Početní stav členské základny se bohužel snižuje. Oproti roku 2012 je to nejvyšší pokles členů za poslední dva roky. Někteří členové po dosažení důchodového věku či z důvodu změny pracovní činnosti odcházejí a noví mladí nepřicházejí.

Pořád se nám nedaří sdružovat všechny revizní techniky z České republiky, kteří v oboru ZZ pracují.

Stále nám chybí seznam RT ZZ a zřejmě se nám ho ani v budoucnu nepodaří získat, neboť zatím byla všechna jednání z TIČR neúspěšná.

Největší znalost situace je v regionech a kontakt s revizními techniky mají regionální sdružení, která by se měla nábořem nových členů zabývat každodenně. Musím bohužel konstatovat, že se jim to nedaří, jak bychom potřebovali.

Měli bychom více využívat seznamy účastníků různých seminářů , konferencí, přípravných kurzů odborných a revizních techniků a jim nabídnout členství v Asociaci. To by mohla být cesta jak podchytit nové odborné pracovníky v oboru ZZ a zvýšit členskou základnu Asociace.

Velice krátce se ještě zmíním o kolektivním členství. K dnešnímu dni máme 12 kolektivních členů. Jsou to CarlStahl spol. s r.o. Praha, GANTRY Rail s.r.o.- Praha, ITECO s.r.o. Brno, Tomi-Remont a.s. Prostějov, VINGU-Steel,s.r.o. Brno, ŘETĚŽÁRNA a.s. Česká Ves , SAR MONTÁŽE, s.r.o Ostrava, PAVLÍNEK s.r.o Ostrava, PRESTAR s.r.o.-, Opava., PEVAG s.r.o.Česká Třebová- - - WALMAG MAGNETICS s.r.o. Kroměříž a ARCELOR MITTAL Ostrava.

Nejlepší spolupráci jsme navázali s firmou Pavlínek s.r.o. a SAR MONTÁŽE s.r.o. Ostrava, kteří nás na klubech v RS 70, ale i na seminářích pravidelně informují o novinkách ve zdvihadlářské a vázací technice, realizují ve svých firmách odborné exkurze a podobně .

Členství všech uvedených firem v Asociaci je velkým přínosem hlavně v oblasti ekonomické a taktéž i odborné. Jejich dosavadní počet nás však nemůže uspokojovat. Stále totiž existuje množství firem zabývajících se zdvihadlářskou problematikou, které však zůstávají mimo naše působení a jejichž vstup by znamenal pro Asociaci velký přínos. Zde nás v budoucnosti čeká stále opakující se úkol. Vytipovat a oslovit potenciální firmy a nabídnout spolupráci. Musíme si ale kriticky přiznat, že i z naší strany kolektivním členům toho příliš nenabízíme.

Na druhé straně, pořád platí, že některé firmy vstupují mezi KČ pouze se záměrem získat pro sebe levnou reklamu.

Regionální sdružení

Regionální sdružení jsou organizačními jednotkami Asociace a veškerá činnost by se měla odvíjet prakticky v nich. Mají k tomu vytvořeny všechny podmínky, je však otáz-



kou, jak je využívají? Kontroly činnosti jednotlivých RS v ČR jsme prováděli každoročně. Důvodem slabé činnosti či spíše nečinnosti některých RS je neodpovědný a pohodlný přístup funkcionářů výborů regionálních sdružení k rozhodnutím vyšších orgánů Asociace.

Regionální sdružení ve vztahu k vedení Asociace musí také občas plnit různé administrativní úkoly, předkládat požadované podklady, záznamy z jednání výborových a členských schůzí apod. I zde však některé výbory regionálních sdružení, eventuelně jejich předsedové neplní svoje úkoly řádně, konkrétně se jedná o RS 10, RS 40.

A co samotní členové? V některých regionech se nesejdou vůbec nebo jednou v roce, - na členské schůzi, kde je často účast příliš nízká někde i pod 50% a někdy se sejdou podruhé na regionálním semináři nebo konferenci, ovšem pokud se jí zúčastní. To je málo, a tak je někdy styk s členskou základnou pouze přes Zpravodaj ZZ.

Chtěl bych vyzvednout aktivity některých RS. Je to především RS RS 70, které ve své činnosti vysoce převyšují trend, praktikovaný v ostatních regionech.

Pravidelné kluby s poměrně velkou účastí členů i různé exkurze a společné zájezdy a další akce jsou toho důkazem.

Poskytované služby

Stejně jako v minulém volebním období, tak i v uplynulých dvou létech se Asociace snažila poskytovat nejen svým členům, ale i široké technické veřejnosti služby a servis v oblasti zdvihacích zařízení.

Hlavní a stěžejní akce – celostátní dvoudenní konference Asociace byla pořádána v hodnoceném období dvakrát – 23.-24..10.2012 za účasti 190 osob a o rok později 22 - 23.října 2013 za účasti 215 osob, vždy ve vysoké kvalitě jak přednášek, tak i vlastního uspořádání. Účastníky byly tyto semináře hodnoceny vždy kladně.

Organizaci a přípravu celostátních konferencí Asociace, které se konaly pravidelně v Olomouci, zajišťovalo pod vedením ing. Chromečky a p. Pospíšila RS 70. Tyto aktivity vždy probíhaly na profesionální úrovni a to jak po stránce organizační, tak i odborné.

Asociace také i nadále poskytovala zájemcům řadu materiálů a publikací, potřebných při provozování zdvihacích zařízení. O velkém počtu zájemců svědčí následující přehled realizovaných prodejů:

Za uplynulé dva roky bylo prodáno:

- * 414 publikací „Obsluha jeřábů třídy A“
- * 32 kusů testy „Vazač břemen“
- * 59 publikací „Komentář k ČSN ISO 12480-1“
- * 409 publikací „Vazač břemen“
- * 86 publikací „Metodika odborné přípravy obsluh jeřábů“
- * 1625 kusů Deníků jeřábu
- * 25.509 kusů Jeřábnických průkazů
- * 28.856 kusů Vazačských průkazů
- * 10.786 kusů Průkazů obsluhovatелů pracovních plošin“.
- * 146 kusů Pravidel pro stanovení nosností (plakát)
- * 56 kusů Dorozumívací znamení (tabulka)
- * 159 kusů Ochranná pásma el. Vedení

Za uvedenými počty je nutno spatřovat velký kus práce, který byl v tomto hodnoceném období vykonán nejen pro dobré jméno Asociace, ale i k získání její vážnosti a důvěryhodnosti.-



Taktéž skoro pravidelně uskutečňujeme tématické i poznávací zájezdy, které jsou mezi našimi členy ve velké oblibě. V roce a 2012 jsme absolvovali od 3 do 9. června sedmidenní zájezd do Anglie a v loňském roce opět od 3 do 9. června 2013 zájezd do Itálie. Všechny zájezdy, ať už ty dva poslední ale i všechny předchozí měly u účastníků zájezdu pozitivní ohlas, za což patří dík organizátoru těchto akcí p. Tůmovi.

Zpravodaj ZZ

Zpravodaj vychází až na výjimky pravidelně čtyřikrát do roka a podle vyjádření členů na členských schůzích regionálních sdružení je jeho kvalita vysoká. Od roku 2010 kdy byla utvořena nová redakční rada ve složení ing. Chromečka, ing. Holub a p. Slisčka, je naší snahou podávat všem členům Asociace užitečné informace, které by měly být a doufáme, že i jsou určitým přínosem pro praktickou činnost pracovníků z oboru ZZ. Rád bych z této trojice vyzvedl práci ing. Chromečky, který svými četnými články obohacuje obsah Zpravodaje. Při této příležitosti bych neměl opomenout pracovníky SÚIP pana ing. Vartu a ing. Kyselu, kteří téměř pravidelně přispívají do Zpravodaje ZZ různými informacemi z dozoru.

Bohužel stále postrádáme dopisovatele z jednotlivých RS, kteří by nám měli pomoci zvýšit informovanost členské základny. Znovu apeluji na celou členskou základnu a žádám o pomoc ve formě písemných příspěvků. Každá zveřejněná provozní nehoda nebo úraz způsobený při provozu ZZ může upozornit i na rizika, která nejsou řešena ve vlastní organizaci, a včasným řešením tak předejít dalším úrazům.

Naše snaha o zlepšení vnějšího vzhledu Zpravodaje je směřována i na barevné provedení zveřejňovaných fotografií a zařazených reklam. Vyžaduje to však více finančních prostředků na barevný tisk. Zde můžeme přispět všichni – stačil by na to další kolektivní člen a jeho členský příspěvek. Tak jako ve všech ostatních případech i zde záleží jenom na nás, jak bude náš Zpravodaj v budoucnosti vypadat.

Ekonomika

V této oblasti nechci uvádět údaje, které uslyšíte ve zprávě o hospodaření Asociace za uplynulou část volebního období.

Chtěl bych ale každopádně upozornit na skutečnost, že je hospodaření Asociace jednou z nejsledovanějších oblastí z našich činností. Předsednictvo věnuje sestavování ročních rozpočtů mimořádnou péči a provádí s naprostou pravidelností čtyřikrát ročně kontrolu hospodářských výsledků.

Svými aktivitami se nám podařilo snížit náklady na tisk vazačských a jeřábnických průkazů. Dále se nám podařilo vyjednat při uzavírání nové smlouvy snížení poplatků za pevnou linku a internet. Zajistili jsme i snížení paušálu za mobilní telefon atd.

Výsledky hospodaření v hodnoceném období jsou konečně zřejmé i z písemných materiálů, které vaši zástupci za hodnocené období pravidelně dostávají.

Přesto uvedu několik čísel, vyjadřujících finanční situaci Asociace v období posledních tří let

- za rok 2011 byl rozdíl mezi plánovanou tvorbou zdrojů a výdaji 648.966 Kč,
- za rok 2012 byl rozdíl mezi plánovanou tvorbou zdrojů a výdaji 742 203 Kč,
- za rok 2013 byl rozdíl mezi plánovanou tvorbou zdrojů a výdaji 560 935 Kč

Asociace jako neziskový subjekt hospodaří dlouhodobě úspěšně. Po zaplacení všech nákladů máme k dispozici rezervy ve výši 1.671.465 Kč na financování možných akreditačních nebo jiných kvalifikačních aktivit.



Jistě doklad o tom, že naše hospodaření je rozvážně, aktivní, ale zároveň i svědčící o úspěšnosti hospodářské politiky Asociace.

Legislativa

Vnitřní legislativu Asociace představují konkrétně Stanovy Asociace, Vnitřní předpisy Asociace (Organizační řád, Jednací řád, Volební řád a Zásady hospodaření) a další dokumenty, upřesňující některé činnosti (např. různé Zásady, Pokyny apod.).

Stanovy Asociace byly změněny XI. Valnou hromadou dne 23.června 2012 v Chomutově, s registrací na Ministerstvu vnitra ČR. Přijaté změny byly drobné - byly jen upraveny některé otázky členství a povinností členů v Asociaci, V průběhu celého hodnoceného období byly Stanovy Asociace obecně dodržovány a nebylo zaznamenáno žádné jejich porušení, které by muselo být řešeno prostřednictvím ombudsmana.

Vnitřní předpisy Asociace (jejichž změny schvaluje předsednictvo) byly v hodnoceném období změněny jednou a to na zasedání předsednictva dne 20.března 2013, kde v Zásadách pro řešení členských záležitostí byla schválena změna lhůty placení členských příspěvků .

Vnější legislativu představují právní předpisy ČR – zákony, vyhlášky, nařízení vlády, eventuálně technické předpisy (ČSN). Zde je situace setrvalá. Jak již bylo uvedeno, jsme informováni o tvorbě právních předpisů a do tohoto procesu můžeme i částečně zasahovat svými připomínkami. Pokud se však tyto předpisy – pro naši činnost tak potřebné – již delší dobu netvoří (např. avizované vyhlášky o stanovení vyhrazených technických zařízení a jejich rozdělení či o odborné způsobilosti osob a způsobu jejich prověřování), jen velmi těžce můžeme něco připomínkovat.

Při této příležitosti bych chtěl připomenout, že v únoru letošního roku byla vydána ČSN 27 0142 Jeřáby a zdvihadla - Zkoušení provozovaných jeřábů a zdvihadel, kterou zpracovali naši členové Asociace p. Tůma a ing. Chromečka. Revize této normy byla v návrhu úkolů činnosti Asociace pro rok 2013. Úkol byl v termínu splněn, za což jim náleží pochvala a dík od celé odborné veřejnosti.

V oblasti tvorby, či změn technických předpisů (CSN) máme aktivní zastoupení ve třech Technických normalizačních komisích:

- TNK č. 100 – „Řetězy, lana, vázací prostředky a příslušenství“ vede Ing. Chromečka a členem je p. Robert Mundil,
- v TNK č. 107 – „Výtahy, pohyblivé schody a chodníky“ působí p. Vladimír Tůma,
- TNK č. 123 – Zdvihací a manipulační zařízení“ rovněž předsedá ing. Chromečka a členem je p. Vladimír Tůma .

Spolupráce s dalšími subjekty

Asociace se ve své činnosti neuzavírá pouze do sebe, ale má zájem o plodnou spolupráci i s dalšími subjekty.

V prvé řadě je to SÚIP, se kterým Asociace prostřednictvím ing. Chromečky a dalších členů Předsednictva navázala kontakt a dohodla se na formě spolupráce při tvorbě doporučení AZZ v oblasti odborné přípravy obsluh jeřábů. Pracovník SÚIP Ing. Kysela se pravidelně zúčastňuje odborných klubů RS 70, vystupuje pravidelně i na ostatních akcích pořádaných asociací a pravidelně přispívá informacemi o pracovních úrazech ve Zpravodaji AZZ.

Pro rozvoj aktivit AZZ-ČR je důležité společné jednání z iniciativy AZZ a TIČR mezi ČS MML, STZZ, AZZ a TIČR, na kterém byl v říjnu 2013 projednán záměr vytvořit společný systém jednotných požadavků na technickou a provozní bezpečnost zdi-



hacích zařízení. Tento společný záměr byl oficiálně vyhlášen ředitelem TIČR Ing. Küchlerem na podzimní konferenci AZZ-ČR v Olomouci.

V následujícím období je třeba ve vzájemných jednáních pokračovat a dopracovat se ke zcela konkrétním bodům vzájemné spolupráce.

Závěr

V příštích letech máme několik cílů, které by měly přinést užitek nejen našim členům, ale i široké technické veřejnosti. Je nutné dořešit projekty, které jsme si dali v minulých měsících do plánu. Především doporučení pro zajištění odborné kvalifikace obsluh jeřábů, náhradu zrušených norem pro praxi RTZZ a vypracovat metodické pokyny pro provádění hodnocení technického stavu jeřábů. Jsou to sice problémy, které by měl řešit stát, ale ten se o to asi v nejbližší době nepostará. Proto nezbyvá, než se pokusit vyřešit své problémy vlastními silami. Ale je nutné si uvědomit, že to nemůže být aktivita několika jednotlivců. Bez širší aktivní podpory našich členů se to jistě nepodaří. Proto vás jako zástupce všech regionů Asociace chceme požádat, abyste se s naší prosbou o spolupráci na těchto projektech- obrátili na vaše členy.

Rovněž aktualizaci a pravidelnou obměnu www stránek nutno zlepšit. Ze strany našich členů občas slyšíme kritické připomínky, které bychom měli řešit.

Musíme této oblasti věnovat větší pozornost, přizpůsobovat stránky potřebám členů asociace i široké veřejnosti, zavádět nové rubriky, provádět častější aktualizace, apod. A nyní jsem v samém závěru zprávy o činnosti Asociace za uplynulé dva roky. Chci ještě připomenout, že již dnes budeme volit nové funkcionáře do orgánů Předsednictva. Navrhují Předsednictvo omladit, neboť průměrný věk současných členů Předsednictva je 62 let.

Ze současného předsednictva odstupují dva v uvozovkách „nejdéle sloužící členové“, pan Vladimír Tůma a Bernard Slischka. Chtěl bych zvláště Vladimíru Tůmovi, který byl mnoho let předsedou a tajemníkem Asociace poděkovat za pořádný kus odvedené práce na všech úsecích činnosti. Má obrovskou zásluhu na tom, co Asociace za dvaadvacet let dokázala. Myslím, že najít stejně kvalitní náhradu nebude pro asociaci lehké. Ještě jednou děkuji jménem svým ale i jménem všech členů asociace za vše, co za ta dlouhá léta pro dobré jméno ASOCIACE udělal.

Závěrem bych chtěl ještě jednou poděkovat i všem ostatním jmenovaným i nejmenovaným funkcionářům a členům Asociace, kteří svojí prací, nebo alespoň svým malým podílem přispěli k dosaženým dobrým dosavadním výsledkům práce Asociace. Děkuji rovněž všem těm členům předsednictva, kteří mi po celé čtyřleté funkční období napomáhali svěřenou funkcí plnit.

A než vložíte volební lístek do urny, je třeba se zamyslet hlavně nad tím, kdo bude vaše představy plnit, jakou Asociaci chceme mít a co pro své členy má plnit.

V diskuzi pak můžete přednést další návrhy a požadavky na nové směry činnosti Asociace pro nově volené předsednictvo, které jak všichni doufáme udrží stávající trendy a přijde i s něčím novým co přiláká a zaujme členskou základnu a zvětší prestiž Asociace.

Přeji nově zvolenému předsednictvu mnoho zdaru při vedení a rozvoji Asociace a mnoho úspěchů při plnění úkolů, i těch, které se odstupujícímu předsednictvu splnit nepodařilo.

Bernard Slischka
odstupující předseda Asociace ZZ-ČR

Průběh XII. Valné hromady Asociace ZZ-ČR

XII. Valná hromada AZZ-ČR se konala v sobotu dne 7. června 2014 v hotelu Heperia v Olomouci.

Na XII. Valnou hromadu bylo pozváno 42 zvolených delegátů. Zahájení jednání XII. VH bylo přítomno 36 delegátů – což bylo 85,7 % pozvaných delegátů. Valné hromady se nezúčastnil delegát z RS 10 (p. Vlastimil SKOŘEPA) 1 delegát z RS 20 (p. POSPÍŠIL Jiří), 1 delegát z RS 30 (p. Havlík Josef) a 3 delegáti z RS 60 (p. Dočekal Rudolf, p. Tesař Petr a p. Tůma Vladimír)
Omluvil se ing. Holub Petr z RS 70, kterého zastoupil náhradník p. Chodůr

Jednání XII. Valné hromady zahájil předseda AZZ-ČR p. Bernard Slischka, který po uvítání delegátů následně řídil i schvalování procedurálních záležitostí. Vlastní průběh XII. VH potom dále řídil místopředseda AZZ-ČR ing. Miroslav Chromečka.

Beze změn byl schválen následující program jednání X. Valné hromady.

1. Zahájení a volba pracovních komisí.
2. Zpráva o činnosti Asociace ZZ-ČR od XI.. VH a vyhodnocení plnění Usnesení XI. VH.
3. Zpráva o hospodaření AZZ-ČR za uplynulé období.
4. Návrh změny názvu Asociace.
5. Diskuse k předneseným zprávám.
6. Zpráva volební komise.
7. Zpráva mandátové komise.
8. Volba nových orgánů AZZ-ČR.
9. Pokračování diskuse.
10. Zpráva o výsledku voleb.
11. Zpráva návrhové komise - návrh na Usnesení XII. VH.
12. Závěr.

Skrutátory XII. VH byli zvoleni p. Růžička Slavomír a p. Kindl Zdeněk
Zapisovatelem průběhu XII. VH byla určena p.Bc. Kamila Štěrbová,
Ověřovateli zápisu byli zvoleni p. Zdeněk Geletič a p. Bernard Slischka,

Pracovní předsednictvo bylo zvoleno ve složení :

Bernard Slischka	- předseda Asociace ZZ-ČR
Ing. Miroslav Chromečka	- místopředseda Asociace ZZ-ČR
Robert Mundil	- člen výkonné Rady Asociace ZZ-ČR

Mandátová komise byla zvolena ve složení :

- ing. Josef Andresič	- člen výboru RS 60
- Bc. Ivan Hrdlička	- člen výboru RS 70
- Luboš Zika	- člen RS 10

Volební komise byla zvolena ve složení :

- ing. Karel Sýkora	- člen výboru RS 70
- Dil. tech. Vladislav Čermák	- člen RS 10
- p. Jan Špic	- člen RS 50

Návrhová komise byla zvolena ve složení :

- Ctirad Svoboda	- člen výkonné Rady Asociace ZZ-ČR
- ing. Miroslav Banás	- člen výboru RS 20
- Miloš Mach	- člen předsednictva AZZ-ČR a předseda výboru RS 50





Po provedené volbě se členové pracovních komisí ujali svých funkcí a delegáti XII. Valné hromady vyslechli jednotlivé zprávy podle programu jednání.

- zprávu o činnosti ASOCIACE ZZ-ČR za období od XI. VH a vyhodnocení plnění Usnesení XI.VH přednesl předseda AZZ-ČR p. Bernard Slischka
- zprávu o hospodaření AZZ-ČR za uplynulé období přednesl p. Robert Mundil
- návrh změny názvu na „ Asociace zdvihacích zařízení – ČR“ přednesl ing. Miroslav Chromečka. Změna názvu byla následně jednohlasně potvrzena.

V diskusi XII. VH k předneseným zprávám vystoupilo celkem 6 diskutujících na následující téma :

- **p. Pospíšil** - hovořil o stavu členské základny, o nutnosti jejího zvyšování včetně získávání dalších kolektivních členů, dále kritizoval neaktuálnost www stránek. Navrhl zpracovat odpovědi k otázkám ke zkouškám RT ZZ a zveřejnit je na našich webových stránkách
- **p. Dipl. tech. Čermák** - hovořil o velkém počtu revizních techniků (1846 RT ZZ, z toho asi polovina RT výtahů) v AZZ ČR je zatím nezapojených cca 450 až 500 RTZZ.
- **p. Růžička** se nabídl zajistit inovaci www stránek AZZ-ČR.
- **p. Zika** - nejednotnost při vydávání živnostenského oprávnění. Vydávání Živnostenského oprávnění osobám bez patřičných osvědčení od OIP.
- **p. Mach** - hovořil o zvýšení osvěty mezi zákazníky. Než uzavřou smlouvu, nechat si předložit oprávnění firmy nebo osvědčení od RT. I nadále se setkáváme s RT či firmami bez patřičných dokladů.
- **p. Záhora** - podal návrh zveřejnit na www stránkách informaci pro firmy o délce platnosti osvědčení RT a jak to poznat rozsah kvalifikace z razítka.

Na další příspěvky reagoval řídící VH okamžitě, nové předsednictvo bude podněty z diskuse z Valné hromady řešit v rámci plánování dalších aktivit.

Volební komise po sečtení údajů z volebních lístků provedla vyhlášení výsledků provedených voleb (viz samostatný článek).

Mandátová komise konstatovala, že je přítomno celkem 36 delegátů (což je dostatečný počet přítomných delegátů) a XII. VH tak byla usnášení schopná.

Po zprávě mandátové komise byl komisí návrhovou přednesen návrh na Usnesení XII. Valné hromady. Po diskusi k přednesenému návrhu a jeho doplnění bylo Usnesení XII. VH jednomyslně schváleno. Toto Usnesení je rovněž v plném znění přílohou tohoto zápisu.

Po vyčerpání všech bodů programu odstupující předseda p. Bernard Slischka zhodnotil průběh Valné hromady, aktivní přístup všech delegátů, kvalitu všech předložených zpráv, úspěšnost celého uplynulého volebního období jak po stránce organizační, tak i po stránce ekonomické.

V závěru poděkoval všech přítomným za účast, organizátorům (severomoravskému RS) za přípravu a zajištění průběhu tohoto jednání a XII. Valnou hromadu ukončil.

Kamila Štěrbová
zapisovatelka XII. VH AZZ-ČR



Složení předsednictva a výkonné rady Asociace ZZ - ČR

Na členských schůzích jednotlivých regionálních sdružení byli zvoleni následující členové nového předsednictva AZZ ČR:

- p. Hovorka Jaroslav	RS 10
- ing. Banás Miroslav	RS 20
- p. Kindl Zdeněk	RS 40
- p. Mach Miloš	RS 50
- p. Svoboda Ctirad	RS 60
- p. Záhora Jaroslav	RS 70

RS 30 nezvolila svého zástupce do nového předsednictva.

Na XII Valné hromadě bylo z 8 navržených kandidátů zvoleno zbylých 5 členů Předsednictva AZZ –ČR. Výsledek voleb byl následující:

1. ing. Andresič Josef	- RS 60 při volbě získal	13 hlasů
2. Bc. Hrdlička Ivan	- RS 70 při volbě získal	27 hlasů
3. ing. Chromečka Miroslav	- RS 70 při volbě získal	29 hlasů
4. ing. Linhart Antonín	- RS 50 při volbě získal	31 hlasů
5. ing. Matyáš Radko	- RS 60 při volbě získal	26 hlasů
6. p. Mundil Robert	- RS 10 při volbě získal	14 hlasů
7. p. Pataki Pavel	- RS 50 při volbě získal	10 hlasů
8. ing. Sýkora Karel	- RS 70 při volbě získal	30 hlasů

Ze dvou navržených kandidátů byl také zvolen nový ombudsman

p. Jiří Horníček RS 60	- RS 60 při volbě získal	11 hlasů
p. Bernard Slišchka RS 70	- RS 70 při volbě získal	25 hlasů

Na 1. zasedání předsednictva po skončení Valné hromady dne 7. června 2014 v Olomouci proběhla volby předsedy předsednictva a 2 místopředsedů předsednictva AZZ - ČR:

Jako předseda byl jednomyslně zvolen p. Záhora Jaroslav RS 70

Jako první místopředseda byl jednomyslně zvolen Ing. Chromečka Miroslav RS 70

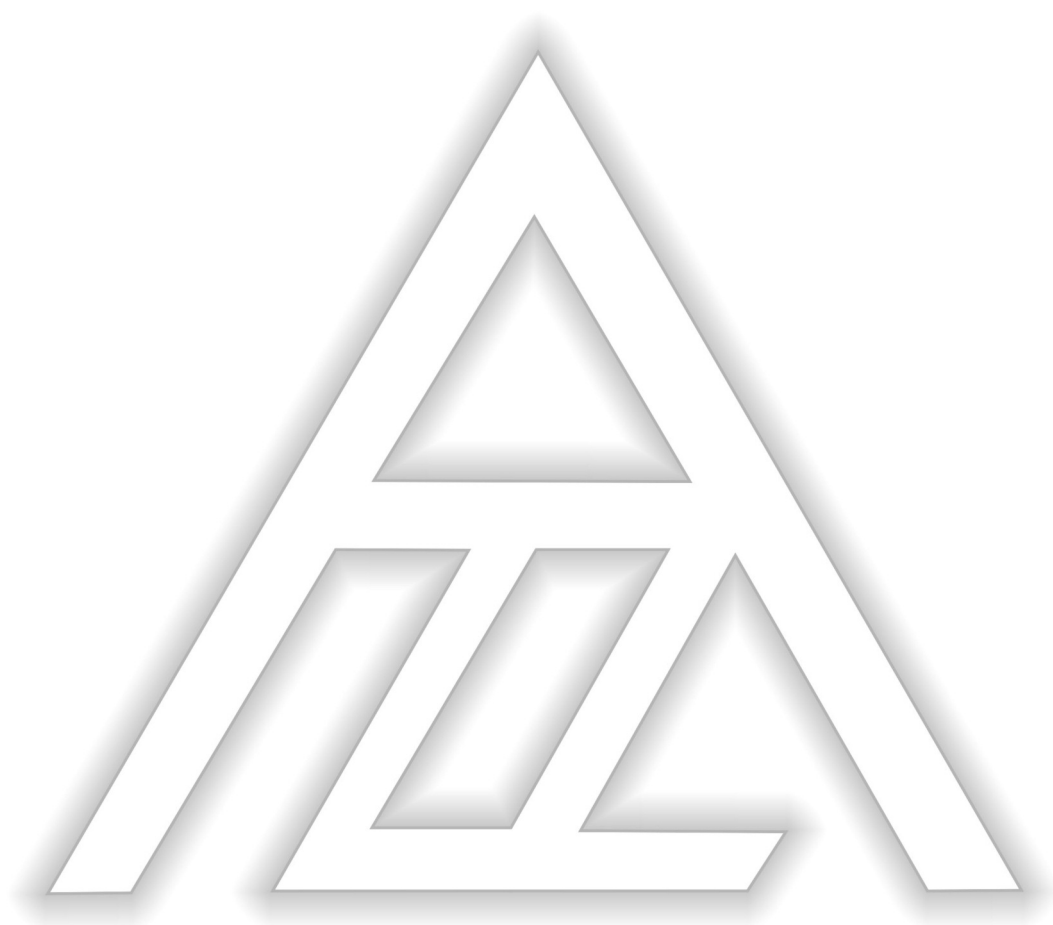
Jako druhý místopředseda byl většinou hlasů zvolen p. Svoboda Ctirad RS 60

Jako členové výkonné rady byli jmenováni Ing. Sýkora Karel RS 70
a Ing. Antonín Linhart RS 50

Za volební komisi Ing. Karel Sýkora

**ASOCIACE**

odborných pracovníků pro zdvihací zařízení - ČR





Aktuálních změny norem a předpisů od 04/2014 do 06/2014

**Informace z úřadu pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví
Věstník ÚNMZ číslo 4, zveřejněno dne 8. dubna 2014**

Oddíl 2 České technické normy

VYDANÉ, ZMĚNY, OPRAVY ČSN: netýká se zdvihacích zařízení.

**Informace z úřadu pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví
Věstník ÚNMZ číslo 5, zveřejněno dne 7. května 2014**

Oddíl 2 České technické normy

VYDANÉ ČSN

ČSN EN 81-82 (27 4003)

kat.č. 95236

Bezpečnostní předpisy pro konstrukci a montáž výtahů - Existující výtahy -

Část 82: Zlepšení přístupnosti existujících výtahů pro osoby včetně osob se zdravotním postižením; Vydání: Květen 2014

Jejím vydáním se zrušuje

ČSN P CEN/TS 81-82 (27 4003) Bezpečnostní předpisy pro konstrukci a montáž výtahů - Existující výtahy - Část 82: Zlepšení přístupnosti existujících výtahů pro osoby včetně osob s omezenou schopností pohybu; Vydání: Leden 2009

ZMĚNY, OPRAVY ČSN: netýká se zdvihacích zařízení.

**Informace z úřadu pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví
Věstník ÚNMZ číslo 6, zveřejněno dne 6. června 2014**

Oddíl 2 České technické normy

VYDANÉ, ZMĚNY, OPRAVY ČSN: netýká se zdvihacích zařízení.

*Výběr aktuálních norem provedl
Jiří Fiala RZ 70*

**ASOCIACE**

odborných pracovníků pro zdvíhací zařízení - ČŘ



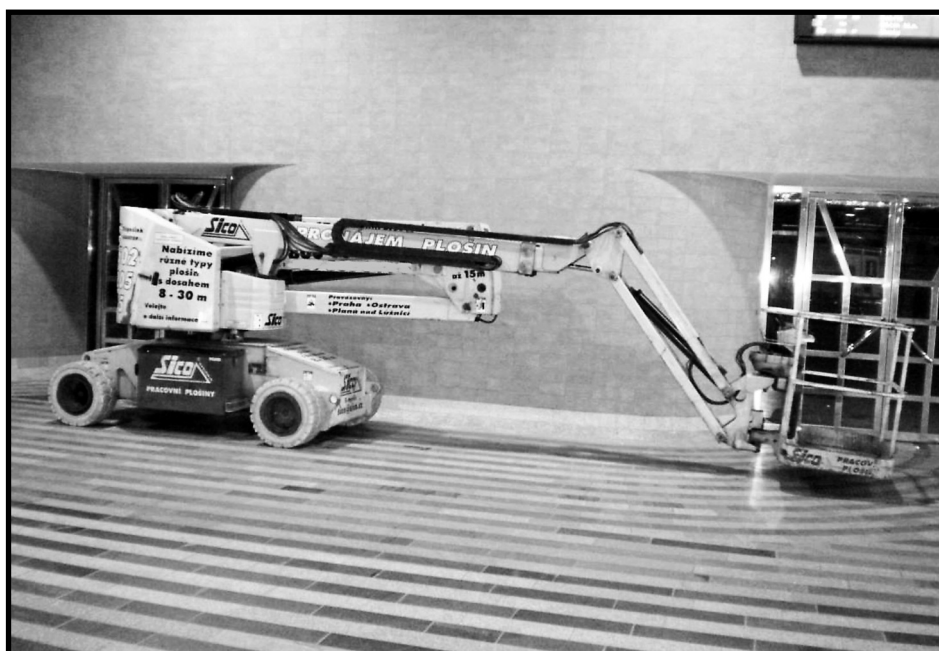
Smrtný pracovní úraz způsobený pádem z pohyblivé pracovní plošiny

V návaznosti na evidenci a vyhodnocování pracovních úrazů u zdvihacích zařízení lze obecně konstatovat, že v řadě případů příčinou pracovních úrazů v oblasti provozu zdvihacích zařízení, konkrétně pak pohyblivých pracovních plošin, je porušení stanovených technologických postupů, zejména pokynů pro provoz, a to v souvislosti s riziky, která se týkají výkonu práce a konkrétního pracoviště.

Na základě uvedených skutečností je určitě vhodné si jeden z několika případů smrtelných pracovních úrazů přiblížit. Obecně lze konstatovat, že pohyblivou pracovní plošinou se rozumí speciální mobilní technické zařízení konstruované pro práce ve velkých výškách. Pohyblivé pracovní plošiny s výškou zdvihu nad 3 metry jsou, dle § 2 odst. 1 písm. c) vyhlášky č. 19/1979 Sb., kterou se určují vyhrazená zdvihací zařízení a stanoví některé podmínky k zajištění jejich bezpečnosti, ve znění pozdějších předpisů, vyhrazeným zdvihacím zařízením.

Základní informace v souvislosti se vznikem smrtelného pracovního úrazu

Ke smrtelnému pracovnímu úrazu zaměstnance, s délkou pracovního zařazení 5 let, došlo v prostoru haly budoucího servisu. Úkolem postiženého a jeho kolegů byla montáž ocelových konstrukcí na střeše pro osazení motorů vzduchotechniky a prostupů vzduchotechnického potrubí střechou. Kolegové postiženého prováděli práce na střeše a postižený prováděl práce v hale, přímo nad nedokončenou montážní jámou. Z šetření kontroly příčin a vzniku smrtelného pracovního úrazu bylo ze strany oblastního inspektorátu práce zjištěno, že v rámci chybné organizace práce došlo k tomu, že postižený použil místo pojízdného lešení pro určenou práci jinou pohyblivou pracovní plošinu, která byla na staveništi určena pro elektro práce. Z důvodu dostupnosti místa montáže pod střechou haly zajel postižený s pracovní plošinou do blízkosti nedokončené montážní jámy (mezi jámu a výstražnou pásku). Při manipulaci s pohyblivou pracovní plošinou došlo k najetí kol plošiny na hranu nezajištěné prohlubně nedokončené montážní jámy. Důsledkem této činnosti bylo převrácení pracovní plošiny a vypadnutí zaměstnance na zem. Při pádu došlo ke zranění, na jehož následky postižený zemřel.





Shrnutí

Z dokumentace předložené zaměstnavatelem vyplývá, že postižený i jeho kolegové pracující v době pracovního úrazu na stavbě haly byli obecně seznámeni s technologickým postupem montáže ocelových konstrukcí, obvodových a střešních plášťů, dále byli seznámeni s předpisy BOZP při práci ve výšce a absolvovali vstupní školení v oblasti BOZP stavby. Zaměstnavatel jako zhotovitel montážních prací řádně převzal pracoviště.

Z řady zjištěných nedostatků, které se týkají vzniku smrtelného pracovního úrazu, tzn. pádu z pohyblivé pracovní plošiny, v oblasti bezpečnosti práce, je tedy vhodné a účelné se zaměřit zejména na tyto nedostatky, které souvisí se smrtelným pracovním úrazem.

Navážeme-li dále, pak v zaměstnavatelem předloženém technologickém postupu nebyly uvedeny konkrétní podmínky pro danou pracovní činnost, např. způsob provádění prostupů střechou pro montáž vzduchotechnického potrubí, dále montáž ocelových konstrukcí pro motory ventilátorů, způsob práce ze spodní části střechy a pohyb po podlaze v prostoru prohlubní montážní jámy.

Na základě kontrolního zjištění lze konstatovat, že pracoviště tak nesplňovalo podmínky stanovené přílohou č. 1, části I, písm. d) Nařízení vlády č 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích. Přesto byly montážní práce zahájeny, a to dále i v rozporu s přílohou č. 3, části XI, bodu 1 NV č. 591/2006 Sb., tzn. montážní práce smí být zahájeny pouze po náležitém převzetí montážního pracoviště fyzickou osobou určenou k řízení montážních prací a odpovědnou za jejich provádění

Navážeme-li dále, pak na základě výše uvedeného zaměstnavatel nedostatečně vyhodnotil rizika a nepřijal opatření vyplývající z právních a ostatních předpisů k zajištění BOZP a z opatření zaměstnavatele, která mají za cíl předcházet rizikům, odstraňovat je nebo minimalizovat působení neodstranitelných rizik. Dále zaměstnavatel neorganizoval práci tak, aby byly dodržovány zásady bezpečného chování na pracovišti tak, aby zaměstnanci byli chráněni proti pádu a zřícení a nezajistil vybavení pracoviště pro bezpečný výkon práce, čímž zaměstnavatel nedodržel ustanovení § 102 odst. 1 a 2 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, v platném znění, (dále jen zákoník práce), v návaznosti na ustanovení § 3 odst. 2 písm. c) zákona č. 309/2006 Sb., zákona o zajištění dalších podmínek BOZP, tzn. zaměstnavatel je povinen dodržovat další požadavky kladené na bezpečnost a ochranu zdraví při práci při realizaci stavby, např. umístění pracoviště, dále stanovení pracovních prostředků a zařízení.

Prezentace tohoto smrtelného pracovního úrazu má také vést k zamyšlení, zda místo postiženého zaměstnance v roli postiženého nemůžete být právě vy.

**Zpracoval: Ing. Ondřej Varta, ředitel odboru BOZP
Ing. Jiří Kysela, odborný garant
pro manipulaci a zdvihací zařízení**

**Poznámka: Zpracováno jen pro potřebu
Zpravodaje Asociace ZZ ČR/2014**

Smrtelný pracovní úraz způsobený přímáčknutím jeřábnice zavěšeným břemenem

Ke smrtelnému pracovnímu úrazu zaměstnankyně, na jehož následky zemřela za 10 dní, došlo na pracovišti v hale obrobny, při skládání pláště přírubové klapky průmyslové armatury (hmotnost: 2800 kg; DN 2600 mm; výšky 690 mm; dále též „těleso“) z ložné plochy nákladního vozidla a následném pokládání tělesa na již dříve uložené těleso (dále též „první těleso“), pomocí dvou závěsných háků (ev. č.: 26 a 27) a dvou stejně dlouhých nekonečných vysokopevnostních vázacích řetězů jakostní třídy 8 (výr. č.: 1806/07 a 1807/07; dále též „vázací řetěz“) zavěšených na háku kladnice elektrického mostového jeřábu Vihorlat Snina (výr. č.: 468-016-615a; ev. č.: 02 (60060); nosnost: 5000 kg; rok výr.: 1984; dále též „jeřáb č. 2“). Při výše uvedené činnosti došlo k přímáčknutí postižené zavěšeným tělesem k nákladnímu vozidlu.

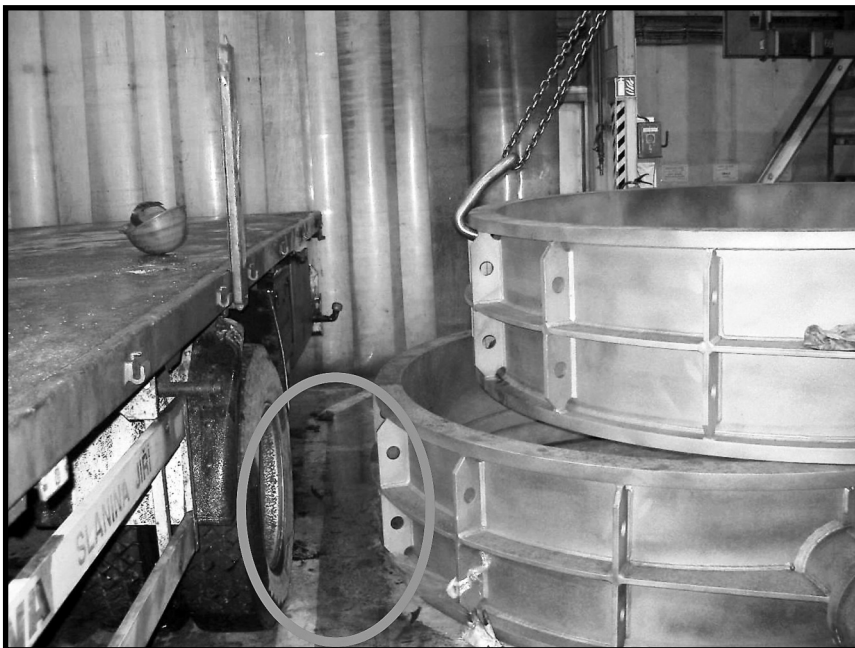
Úrazový děj:

Přibližně v 17:00 hod. měla zaměstnankyně na kontrolovaném pracovišti pomocí jeřábu č. 2, ovládaného kabelovým ovládacím panelem, postupně složit z ložné plochy přistaveného nákladního vozidla dvě tělesa na místo nacházející mezi vozidlem a CNC soustruhem.

Zaměstnankyně s pomocí řidiče nákladního vozidla nejprve provedla uchycení prvního tělesa, nacházejícího se v zadní části ložné plochy vozidla, pomocí dvou závěsných háků a dvou vázacích řetězů zavěšených na háku kladnice jeřábu č. 2.

Zaměstnankyně takto uchycené těleso pomocí jeřábu č. 2 lehce nadzvedla nad ložnou plochu vozidla a následně těleso složila navařenou montážní patkou (dále též „montážní patka“) od vozidla směrem k CNC soustruhu do prostoru nacházejícího se z pohledu od vstupních zdvižných vrat ve vzdálenosti cca 40 cm nalevo od zadní nápravy vozidla. Následně zaměstnankyně uvolnila závěsné háky s vázacími řetězy, které přemístila nad druhé těleso. Poté opět s pomocí řidiče vozidla uchytila druhé těleso, nacházející se v přední části ložné plochy vozidla, dvěma závěsnými háky a dvěma vázacími řetězy zavěšenými na háku kladnice jeřábu č. 2.

Takto uchycené těleso opět nadzvedla montážní patkou cca 10 cm nad ložnou plochu vozidla a přemístila toto těleso pomocí jeřábu č. 2 nad první těleso. Po přemístění ustavila zavěšené těleso nad prvním tělesem tak, že při pohledu od CNC soustruhu byly obě tělesa osově nad sebou. Řidič vozidla poté upevnil boční sloupek ložné plochy vozidla, vyzvedl doklad z kabiny vozidla a odešel do kanceláře mistra obrobny. Zaměstnankyně se při napnutí vázacích řetězů, nadzvednutí těles a jejich přemístění pohybovala, při pohledu od CNC soustruhu, nalevo od těles v prostoru mezi kabinou





vozidla a CNC soustruhem. Po ustavení zavěšeného tělesa nad prvním tělesem vstoupila zaměstnankyně do úzkého prostoru (šírokého cca 40 cm) nacházejícího se mezi zadní částí vozidla a tělesy.

V uvedeném prostoru stála čelem k zavěšenému tělesu, když náhle došlo z neobjasněných příčin k prudkému pohybu zavěšeného tělesa směrem na zaměstnankyni, nacházející se v úzkém prostoru mezi zadní částí vozidla a tělesy a k jejímu přimáčknutí zavěšeným tělesem k ložné ploše vozidla.

Přimáčknutou zaměstnankyni našli zaměstnanci kontrolované osoby, kteří jí ihned poskytli první pomoc a zajistili přivolání rychlé záchranné služby. Úrazový děj proběhl bez očitého svědka. V důsledku přimáčknutí zavěšeným tělesem postižená utrpěla tato zranění: **poranění hlavy, zhmoždění krční míchy.**

Poznatky z pracovních a technologických postupů:

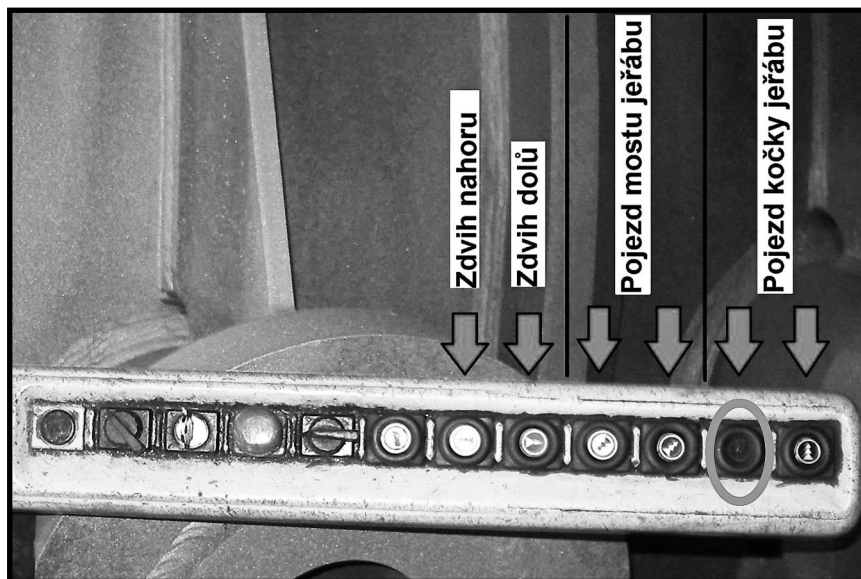
V době kontroly byl předložen „Systém bezpečné práce při provozu zdvihacích zařízení a manipulaci s břemeny“ (dále též „SBP“). Předložený SBP stanovuje zásady, závazné postupy, opatření a podmínky k zajištění komplexního systému bezpečné práce při provozu zdvihacích zařízení a manipulaci s břemeny ve společnosti. SBP dále doplňuje a upřesňuje požadavky na provoz, údržbu a opravy zdvihacích zařízení, na kvalifikaci pracovníků podle potřeb organizace vymezuje činnosti pracovníků společnosti a dodavatelských organizací. SBP platí pro všechny organizační celky společnosti,



kteří vykonávají činnosti spojené s projektováním, navrhováním, výrobou, údržbou, montážemi, užíváním, obsluhou, opravami zdvihacích zařízení a zajišťování příslušné kvalifikace osob.

Předložený SBP stanovuje, že navrhování činností zdvihacích zařízení dle potřeb a požadavků společnosti či provozů pro jejich jednotlivá pracoviště, provádí dle finančních nákladů provoz samostatně či technický úsek s externími pracovníky, projektanty, statiky, konstruktéry, revizními techniky zdvihacích zařízení apod. Za realizaci navržených činností a schválených projektů odpovídá daná pověřená osoba či uživatel.

Dle SBP vedoucí výroby zajišťuje potřebu bezpečného provozu jeřábů a zdvihadel dle požadavku ČSN ISO 12 480-1 s důrazem na čl. 4.1 písm. a) navržení činnosti je-





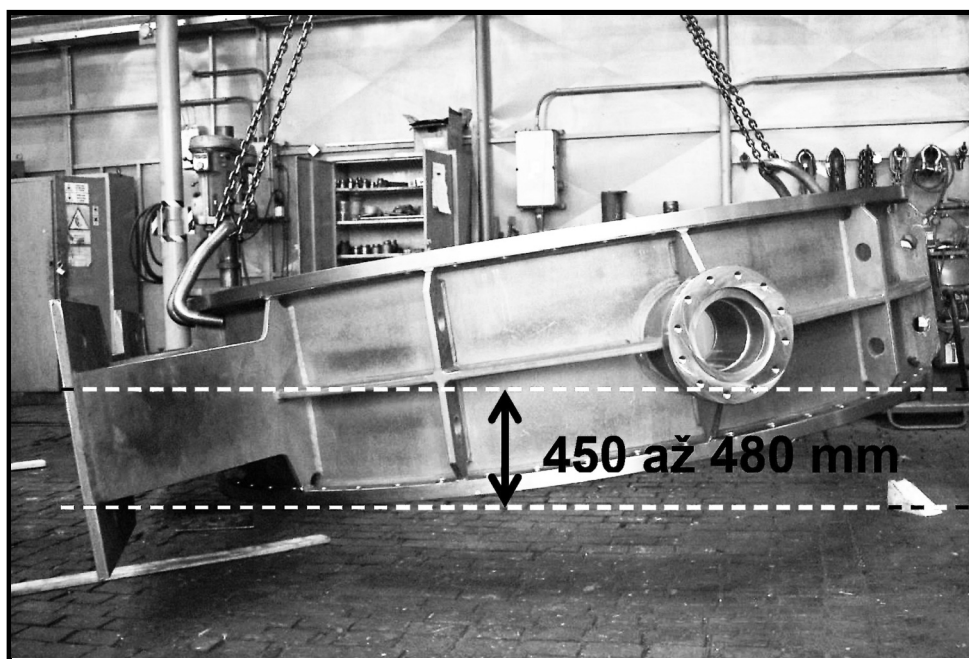
řábu. Kontrolovaná osoba úseku dále koordinuje posouzení vypracování a případné schválení technologických – pracovních postupů či dílčích SBP (dále též „SBP – pracoviště“).

Kontrolovaná osoba v době kontroly nepředložila pro provoz jeřábů a zdvihadel ve společnosti dokumenty např. **SBP – pracoviště** nebo **technologické-pracovní postupy**, popřípadě jakýkoliv **místní provozní bezpečnostní předpis pro provoz zdvihacích zařízení** obsahující navrženou činnost např. jeřábu č. 2, přičemž ani předložený SBP neobsahuje navrženou činnost jeřábu č. 2, popřípadě ostatních jeřábů a zdvihadel provozovaných u kontrolované osoby.

Uchycení, nadzvednutí a složení těles z ložné plochy vozidla:

Složení těles z ložné plochy vozidla na místo nacházející se mezi přistaveným nákladním vozidlem a CNC soustruhem je na kontrolovaném pracovišti prováděno pravidelně. K uchycení tělesa jeřábník mostového jeřábu pravidelně používá dva závěsné háky a dva vázací řetězy, zavěšeny na háku kladnice elektrického mostového jeřábu. Závěsné háky zavěšené na vázacích řetězech se vždy uchytí pod vrchní přírubou tělesa a to tak, že první závěsný hák je uchycen v místě navažené montážní patky a druhý závěsný hák na protější straně tělesa.

Po uchycení závěsných háků pod přírubou prvního tělesa napne jeřábník pomocí mostového jeřábu vázací řetězy a následně těleso lehce nadzvedne nad ložnou plochu vozidla. Po kontrole správnosti zavěšení tělesa je zavěšené těleso složeno mon-



tážní patkou od vozidla směrem k CNC soustruhu do prostoru nacházejícího se z pohledu od vstupních zdvižných vrat nalevo od zadní nápravy vozidla. Po složení tělesa uvolní jeřábník závěsné háky a přemístí kladnici mostového jeřábu se zavěšenými vázacími řetězy a závěsnými háky nad druhé těleso nacházející se v zadní části ložné plochy vozidla. Jeřábník mostového jeřábu opět uchytí

závěsné háky pod vrchní přírubou, napne vázací prostředky, nadzvedne a posléze přemístí zavěšené druhé těleso nad první těleso. Po navedení druhého tělesa nad první těleso položí jeřábník pomocí mostového jeřábu zavěšeného těleso plochou spodní příruby na plochu vrchní příruby prvního tělesa.

Při nadzvednutí, přemístění a pokládání tělesa uchyceného dvěma závěsnými háky a dvěma stejně dlouhými vázacími řetězy je těleso vždy nakloněné, neboť se jedná o břemeno s posunutým těžištěm, a to směrem k montážní patce. Při nadzvednutí tělesa se v důsledku posunutého těžiště montážní patka svěsí směrem ke svislici tělesa, čímž se celé zavěšené těleso nakloní. U takto zavěšeného tělesa je rozdíl výšek spodních hran tělesa, montážní patky a protější strany spodní příruby, cca 450 mm až 480 mm. Při pokládání zavěšeného tělesa na stejné těleso vzniká v důsledku naklo-



nění zavěšeného tělesa nebezpečí jeho možného pohybu, neboť nakloněné zavěšené těleso se, při pokládání obvodové plochy spodní příruby na obvodovou plochou vrchní příruby prvního tělesa, nejprve opírá hranou montážní patky o spodní těleso a teprve až postupným spouštěním tělesa dochází k pokládání obvodové plochy spodní příruby zavěšeného tělesa na obvodovou plochou vrchní příruby prvního tělesa. Při výměně jednoho vázacího řetězu za vázací řetěz se zkracovacím článkem, by uvedené těleso bylo po celou dobu přepravy vždy ve vodorovné poloze.

Stav technického zařízení, které bylo užito během úrazového děje:

Složení dvou těles armatur bylo prováděno pomocí elektrického mostového jeřábu Vihorlat Snina (výr. č.: 468-016-615a; ev. č.: 02 (60060); nosnost: 5000 kg; rok výr.: 1984), ovládaného kabelovým ovládacím panelem. Uvedený jeřáb č. 2 byl podrobován pravidelným revizním zkouškám, revizím, periodickým inspekcím, pravidelným kontrolám. Poslední revizní zkouška jeřábu č. 2 byla provedena 14. 04. 2012.

Jeřáb č. 2 je ovládán kabelovým ovládacím panelem. Při ohledání místa činu obvodním oddělením Policie ČR bylo zjištěno, že na jednom tlačítku kabelového ovládacího panelu jeřábu č. 2 chybělo označení směru pohybu jeřábu. Jednalo se o tlačítko označující a ovládající směr pojezdu kočky jeřábu č. 2 (bílá vodorovná šipka) ke vstupním zdvižným vratům. Následující den po úraze bylo označení směru pojezdu kočky jeřábu dodáno.

Ovládání jeřábu č. 2 příslušným jeřábníkem pomocí uvedeného příslušně neoznačeného kabelového ovládacího panelu, představuje riziko stisknutí nesprávného ovládacího tlačítka a záměny pohybu jeřábu s následným vznikem mimořádné události (např. vzniku pracovního úrazu, poškození jeřábu, technologie apod.)

Uchycení, nadzvednutí a složení těles bylo prováděno pomocí dvou závěsných háků (ev. č.: 26 a 27) a dvou vysokopevnostních vázacích nekonečných řetězů jakostní třídy 8 (výr. č.: 1806/07 a 1807/07). Uvedené závěsné háky a vázací řetězy jsou podrobovány pravidelným kontrolám.



Příspěvek zpracoval:
Ing. Jakub Homola
Inspektor VTZ-ZZ OIP Ostrava

Lana s větší nosností a délkou

Rozsáhlé stavební projekty jsou hnacím motorem pro vývoj nových konstrukcí lan a bubnů. O tomto tématu reportuje Laura Hatton.

Jedním z požadavků kladených na výrobce lan je neustále zvyšující se potřeba po velmi dlouhých lanech. V dnešní době se stále častěji staví vysoké budovy a tento trend bude i nadále pokračovat.

Zvyšování délky lan přináší problémy jak jejich výrobcům, tak i výrobcům bubnů. Mluvčí společnosti Teufelberger vysvětluje. „Delší lana je zapotřebí navíjet na buben do více vrstev a také zde vzniká více závitů v jedné vrstvě. Z důvodu správného řazení lana na buben a snížení otěru lana je nutné, aby mezi jednotlivými závity byla malá mezera. Tato mezera vniká vlivem rozdílů průměrů lana k bubnu.“

Bohužel, tato mezera se s každým závitkem a v každé vrstvě zvyšuje, což vede k příliš velkým mezerám na koncích. Toto je velmi nebezpečné, protože se lano do mezery zařezává a může být poškozeno.

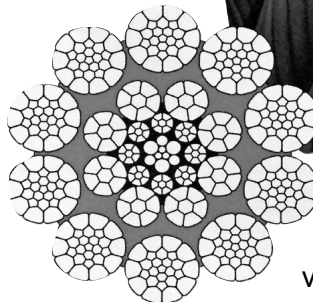
Pro předcházení takto nebezpečných situací se výrobci snaží, aby mezery byly co nejmenší, a vyrábí lana, s co nejpřesnější tolerancí průměru, nejlépe menší než 1%. Tato tolerance je důležitá pro zajištění požadovaného způsobu navíjení (tolerance se standardně pohybuje v rozmezí 4-5 % z nominální hodnoty průměru lana).

Mobilní jeřáby

Jednou z nejnáročnějších aplikací, co se týče lan, jsou mobilní jeřáby. V tomto sektoru dochází k častým problémům kvůli stále se měnícím předpisům. Mluvčí společnosti Bridon International o tom říká více: „V poslední době vzniklo mnoho norem a nařízení, které mají tendenci snižovat poloměry ohýbání, které výrazně zkracují životnost lan. Nejvíce jsou tímto postiženy mobilní jeřáby s výložníkem“.

Pro překonání těchto problémů vyvíjí firma Bridon vysoce výkonné lano pracující i v náročných podmínkách. Mezi další nové produkty firmy Bridon patří paralelně uzavřené lano, které je speciálně vyro-

bené pro mobilní jeřáby s výložníkem, respektive pro pásové vysoko zátěžové jeřáby. „Toto lano má velmi nízké tolerance průměru, vysokou mez pevnosti a zvýšenou odolnost proti zmáčknutí“. Dodává mluvčí společnosti Bridon. Lano bylo představeno v březnu



2014 na veletrhu ConExpo v Las Vegas.

Společnost Verope také vyrobila lano speciálně určené pro průmysl. Lano Verotop 10, skládající se z 10 pramenů má výborné mechanické vlastnosti jako je vysoká pevnost a vylepšené únavové vlastnosti. Mluvčí Verotopu dále upřesňuje: „Lano je určeno převážně pro aplikace na mobilních jeřábech pracujících v přístavech, námořní jeřáby a portálové jeřáby“.

Lana určená pro mobilní jeřáby musí být odolnější vůči tlaku, toto je také jeden z požadavků od zákazníků, zejména při využití na velkých pásových jeřábech. Mluvčí ze společnosti Teufelberger vysvětluje: „V počáteční fázi, kdy výložník stále leží na zemi je lano řazeno na buben s nízkou úrovní tahu. Ve chvíli, kdy se výložník nadzvedne, úroveň tahu se zvýší a lano má tendenci deformovat spodní vrstvy.“

Z důvodu překonání tohoto problému vytvořil Teufelberger speciální lano pro vícevrstvé navíjení. To bylo vytvořeno pro

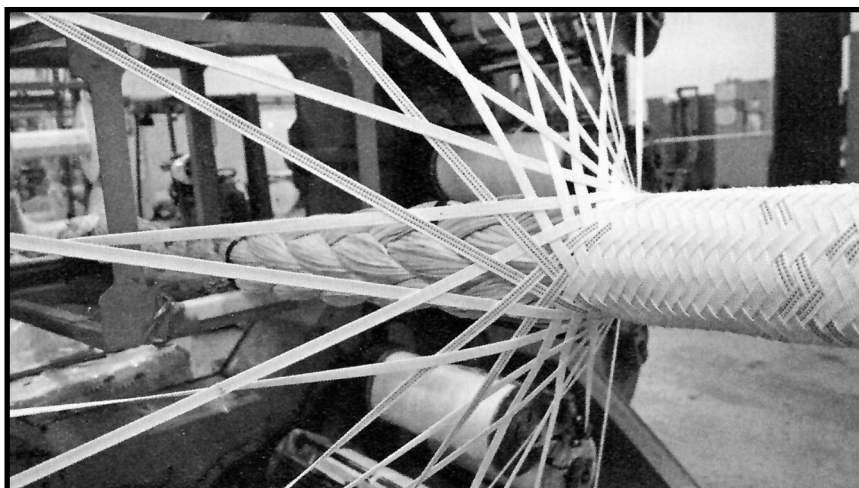


ASOCIACE

odborných pracovníků pro zdvihací zařízení - ČR



použití výhradně pro obří pásové jeřáby s výložníkem dlouhým přes 100m. Lano má speciální dvojitý profil a ke zhutňování pramenů lana se používá lisovací technologie Superfill. To napomáhá k potlačení deformace. Lano bylo představeno v březnu 2014 na veletrhu ConExpo v Las Vegas.



Co se týče problému s odolností lan proti kroucení, pracuje společnost Bridon na projektu zaměřeného právě na tento parametr. Dave Henninger více prezident pro vývoj a výzkum vysvětluje: „Náš projekt přináší uživateli lano, které poskytuje o více než 20% větší únavovou odolnost (v laboratorních podmínkách), aniž by byla omezena nosnost nebo odolnost vůči kroucení. Jeho speciální geometrické uspořádání společně s úpravou Dyform a zhutněním poskytují jedinečné vlastnosti lana.“

Požadavky na bubny

Poptávka po bubnech se také neustále mění. Oblast požadavků zákazníků se soustřeďuje na jejich pevnost a konstrukci. Tedy zda je buben schopen zvládnout navíjení lan nových generací a navíc vysokými rychlostmi. Pro splnění těchto požadavků vyrábí italská společnost Dinamic Oil bubny pro tyto účely. „Náš nejnovější model je ze série bubnů s hydraulickým pohonem SDR s možností zatížení od 500kg do 30t“. Říká mluvčí společnosti. Dinamic Oil nabízí kompaktní soustrojí společně s planetovou převodkou. Navijáky jsou poháněny axiálními pístovými motory, které zaručují optimální ovládání. Dále je dodávána řada příslu-

šenství, jako jsou kabelové pásy a koncové spínače pro zdvih a spouštění. Dinamic Oil také nabízí speciální sadu převodovky a motoru pro snížení pracovního vytížení a tím i spotřeby energie.

Požadavky na údržbu

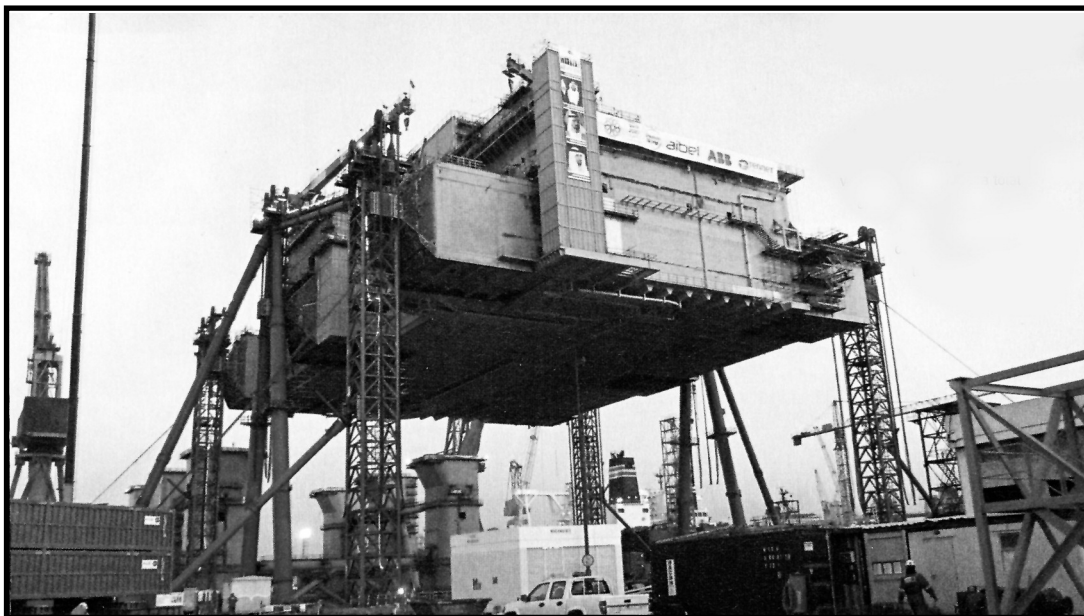
Problémy s lany a bubny u zákazníků také mohou nastat, pokud není prováděna správná a pravidelná údržba. „Výrobci jeřábů i lan jsou si tohoto problému vědomi, nicméně mnoho lidí v údržbě tento jev neakceptuje“. Poukazuje mluvčí společnosti Teufelberger.

Chcete-li zabránit potencionálním problémům, společnost Bridon Amerika nyní zahajuje vzdělávací program na rok 2014 pro distributory a koncové uživatele. Program je zaměřen na provádění kontrol výložníků. Verope také informoval své zákazníky že: „v závislosti na zařízení, jeho využití a vytížení, doporučujeme provádět kontrolu kladek nejméně jednou za 3-6 měsíců a vždy, když se mění lano. To pozitivně ovlivňuje životnost vašich lan a vaše provozní náklady“. Říká mluvčí společnosti Verope.

*Překlad z časopisu Cranes,
january 2014*

Nadrozměrný zdvih

Zdvižení paluby vážící 10 000 tun provedla firma ALE v suchých docích v Dubai. K tomuto nestandardnímu úkonu využila speciálně zkonstruovaný portálový systém s 24mi zvedáky.



Dva týmy z firmy ALE, která se zabývá nadrozměrnou dopravou, provedly zdvih a instalaci horní paluby vážící 10 000 tun. Celá akce probíhala v suchých docích v Dubai ve Spojených arabských emirátech. Palubu tvoří světově první polo-ponorná HVDC platforma (trafo stanice). Celá platforma byla zkonstruována v loděnici DryDocks v Dubai. Portálový systém použitý pro zvedání je vyroben firmou ALE sídlící v holandské Bredě. Mluvčí firmy ALE pro střední Evropu vysvětluje více.

„ALE k této manipulaci použil čtyři příhradové věžové nosníky a dvě A-podpěry. Boční výztuhy byly připevněny do prefabrikovaných betonových základů zabudovaných přímo do tělesa doku z důvodu zajištění stability pro případ špatného počasí.



Na každou podpěru (nosník) byly instalovány 4 zvedáky, celkem tedy 24 zvedáků s nosností 500 tun.

Byl proveden jeden zkušební zdvih a tak, že paluba byla zdvižena z podpěr a zůstala zavěšena, zatímco probíhaly přípravy na konečné nadzvednutí. Po konečných přípravách vyzvedl ALE palubu do potřebné výšky 52,8m. Jakmile byla paluba v požadované výšce, zaplul do doku pod ní poloponorný trup a následně byly obě části k sobě přivářeny.

Projektový manažer firmy ALE Edvard Talobot upřesňuje, „Tento projekt byl jeden z největších, který jsme pro

naše klienty zpracovávali. Bylo zde provedeno hodně projekčních činností, ověřování a kontrol, abychom zajistili plnou integritu celého systému během zvedání. Naším cílem bylo provést zdvih s maximální efektivitou a minimálním rizikem, jak pro zvedané břemeno, tak i pro okolí“.



ASOCIACE

odborných pracovníků pro zdvihací zařízení - ČR

„Obvykle se při zvedání břemene, jako je toto, musíme spoléhat na velmi omezuující období s relativně nízkou rychlostí větru, která ovlivňuje zvedání břemene a bezpečné spojení jednotlivých částí. Důležitým úkolem pro naši firmu bylo vytvořit systém, který je schopný odolat silnému větru a přitom nenarušit provozuschopnost doku“.

„To znamenalo upravit konstrukci tak, aby bylo možné vyhovět požadavku klienta a provést spojení jednotlivých částí v doku, ale zároveň neomezovat jeho provoz během montáže i po ní při demontáži zvedacího zařízení“.

*Překlad z časopisu Cranes,
february 2014*



Snižování nákladů

Faktory jakými jsou náklady a dostupnost náhradních dílů ovlivňují opravy a rekonstrukce zařízení. Laura Hatton zjišťovala, co firmy v tomto odvětví nabízejí.

Postoj k opravám se v posledních letech velmi změnil. Koncoví uživatelé a společnosti pronajímající jeřáby volí stále častěji namísto výměny komponent jejich opravu nebo rekonstrukci. Mluvčí společnosti Liebherr - Werk Nenzing vysvětluje, „význam rekonstrukcí zařízení se v posledních letech zvýšil, protože mnozí klienti mají dobře fungující jeřáb na který je ovšem složité získat nové součástky a komponenty. Některé jeřáby jsou až 30 let staré a komponenty, jako třeba elektrické součástky se již nevyrobí.“

Dalším důvodem tohoto nárůstu jsou náklady. Mluvčí společnosti Avezaat zabývající se opravami jeřábů vysvětluje, „Pokud se klient rozhodne pro opravu namísto koupě nového dílu, může být rozdíl v ceně až 80%.“

Přestože oprava jeřábu může být levnější alternativou k jeho výměně, nemusí to být zrovna nejjednodušší varianta, poukazuje mluvčí společnosti Terex. „Zařízení jsou čím dál složitější a materiály jsou stále více a více pokročilé. To znamená,

že úroveň dílenského zpracování je také na velmi vysoké úrovni a to zejména při opravách konstrukcí a svarových spojů.“

Pokud jsou opravy prováděny bez příslušných odborných znalostí a dovedností může dojít k problémům. Jak je uvedeno v příručce pro opravy jeřábů značky Terex, „opravy provedené společnostmi, které nejsou autorizovány výrobcem mohou vést k problémům týkajících se bezpečnosti. Jiné než autorizované společnosti často nemají kompletní znalosti výrobku a výrobních procesů, které jsou nezbytné pro vyhodnocení a provedení opravy a to zejména pokud se jedná o nosné části a komponenty týkající se bezpečnosti.“

Pro dodržení výrobních procesů a bezpečnostních požadavků má mnoho firem zabývajících se opravami zpracovány postupy a opravy provádějí podle příruček od výrobce. Veškeré opravy a rekonstrukce prováděné firmou Liebherr-Werk Ehingen podléhají stejným předpisům, jako výroba nových jeřábů. Také Manito-



woc při opravách zařízení postupuje podle směrnic OHSA a FEM. Například nezávislé centrum pro opravy jeřábů Rush Crane Center při opravách jeřábů i jednotlivých součástí postupuje dle ISO9001-2008.

Co se týká svařování i tyto operace musí probíhat dle příslušných směrnic a nařízení, společnost Kohler Krane provádějící svařovací práce využívá ke svařování pouze kvalifikovaný personál. „Naši svářeči musí projít pravidelným přezkušováním a posouzením kvalifikace.“ Vysvětluje mluvčí společnosti. Kromě toho jsme získali i komplexní kvalifikační certifikát od svařovacího institutu SLV. Tento certifikát je shodný s certifikáty výrobců.“ „Zástupce společnosti Avezaat říká: naši zaměstnanci jsou certifikováni a neustále školeni pro provádění oprav a rekonstrukcí jeřábů.“

Úspora času

Oprava jednotlivých dílů a součástí může ovšem ušetřit i čas. Toto je velmi důležité v námořním průmyslu. Mluvčí Liebherr-Werk Nenzing vysvětluje: „Díky renovaci jeřábu můžeme ušetřit mnoho času, protože úkony jako je výměna platformy jeřábu je vzhledem k velikosti a váze součástí velice obtížná až neproveditelná. V námořním průmyslu je úspora času velmi důležitá, protože jeřáb je obvykle jediná možnost jak dostat materiál a jiné dodávky na moře.

Příkladem toho v jak krátkém časovém rámci musí být provedena rekonstrukce

takového zařízení je projekt firmy Liebherr-Werk Nenzing. Tento projekt byl realizován v časovém horizontu pěti týdnů a jeho cílem byla aplikace nově navrženého řídicího systému, rekonstrukce elektroinstalace, rekonstrukce kabiny, nový hydraulický systém a oprava stávajícího dieselového motoru. V neposlední řadě byl celý jeřáb natřen ochranným nátěrem. Další výzvou pro tým Liebherr byl omezený pracovní prostor na palubě lodi, absence pomocného jeřábu a špatné povětrnostní podmínky, jako jsou velká rychlost větru a velké vlny.

Společnost Avezaat také provádí rekonstrukce námořních jeřábů. Avezaat získal smlouvu na modernizaci dvou námořních jeřábů. „V první části byly odříznuty podstavce a jeřáby byly dopraveny po vodě do našeho závodu, kde oprava pokračovala.“ Vysvětluje mluvčí společnosti. „Provedli jsme opravu několika sekcí výložníku a vyrobili ty části, které se již opravit nedaly. Přibližně 60% součástí jeřábu bylo opraveno, včetně rekonstrukce kabiny. Všechny kladky byly zkontrolovány a ložiska vyměněna. Všechny hydraulické motory byly také demontovány, zkontrolovány, popřípadě opraveny a otestovány. Motory byly také opraveny. Po zkompletování, zkouškách a provedení ochranného nátěru byly jeřáby naloženy na pontony a přepraveny zpět ke klientovi.

Ale nyní zpět k pozemním jeřábům. Společnost Liebherr-Werk Ehingen nedávno provedla opravu mobilního jeřábu

s teleskopickým výložníkem Liebherr LTM 1500-8.1. „Museli jsme vyměnit jednu část z tohoto obrovského výložníku,“ komentuje Wolfgang Beringer z Liebherr, „Kromě části výložníku musel být přímočarý hydromotor z důvodu netěsnosti, tato oprava hydromotoru proběhla





přímo u výrobce. Opravena musela být i vodící lišta. Mezi další opravované části tohoto jeřábu patřil i stabilizační systém, kladky a navijáky. Posledním krokem byla renovace a oprava krycích panelů.“

Osobní preference

Dalším faktorem, který ovlivňuje rozhodnutí, zda jeřáb rekonstruovat nebo vyměnit za nový jsou osobní preference. Gilberto Ferreira z GM Encore, který provádí opravy pro Manitowoc vysvětluje: „Mnoho společností má v oblibě své jeřáby, jelikož jsou obeznámeni s jejich obsluhou a údržbou. Rekonstrukce jeřábu jim umožňuje provozovat svůj jeřáb i nadále.“

Podobný příklad jsme nedávno řešili v Manitowocu ve výrobním závodě v Brazílii. Byl zde opravován 38 let starý pásový mobilní jeřáb Manitowoc 4000W. Provozovatelem tohoto jeřábu je stavební společnost Odebrecht. Jeřáb je používán v loděnici Estaleiro v Paraguai a to již několik desetiletí.

„Lidé ze společnosti Odebrecht si přály zachovat tento model jeřábu v provozu kvůli jeho systému zajištění proti volnému pádu, který je nepostradatelný při manipulaci ve vlnách.“ Vysvětluje mluvčí společnosti. „U tohoto jeřábu si také ceníme snadné údržby a jednoduchých mechanismů.“

Dalším projektem pro tým Encore bylo repasování výložníku, rekonstrukce transportní pojistky a rekonstrukce hnací hřídele (včetně nové spojky a ložiska). Dále byl jeřáb vybaven novou střechou, novými kryty a výztuhami a samozřejmě opatřen novým ochranným nátěrem. Kromě toho také proběhla inspekce podvozku a výměna pohonné jednotky za nový model Cummins. Rekonstrukce trvala šest měsíců a náklady byly v porovnání s nákupem nového jeřábu o 75% nižší, říká mluvčí společnosti Manitowoc.

Další příklad rekonstrukce jeřábu je od firmy Rush Crane Repair, která nedávno dokončila opravu jeřábu z roku 1986 respektive Liebherr LTM 1045. Tento mobilní jeřáb pracoval neuvěřitelných 23 000 hodin. Na jeřábu proběhla kompletní re-

novace teleskopického ramene, výměna čepů a kabelů. Kromě toho proběhla oprava převodovky, převodovkové skříně, výložníku a hlavního navijáku. Dále proběhla výměna hydraulických hadic a rekonstrukce protizávaží. Bylo kompletně přepracováno i ovládání systému protizávaží, kabina jeřábu a interiér kabiny řidiče. Motor pro otáčení jeřábu byl nahrazen novým a systém LTI byl také zrekonstruován. Po dokončení renovace byl jeřáb znovu certifikován společností TÜV.

Vybavení a zařízení

Oprava starších jeřábů má i další výhody, poukazuje mluvčí společnosti Terex. „Když opravujeme jeřáby jde vlastně o jejich modernizaci. Jako výrobci můžeme aktualizovat software a jiné elektronické součásti jeřábu.“ Pokud chcete provést opravu vašeho starého jeřábu, společnost Terex má k tomuto účelu prostory skoro ve všech svých výrobních zařízeních.

„Při opravách používáme stejné vybavení jako při výrobě.“ Říká mluvčí společnosti. „Například v našem závodě v Zweibriicken máme všechna potřebná zařízení pro rekonstrukci a opravu všech jeřábů vyrobených v tomto závodě. Poslední z velkých jeřábů vyrobených v tomto závodě byl 1250 tunový CC6800





a všechny jeho typy a úpravy. Typické jsou opravy částí vystavených vysokému opotřebením a jeřábů po nehodě. V našich závodech však neprovádíme opravy elektroniky a komponent třetích stran. Zaměřujeme se na to, na co jsme experti a to jsou naše jeřáby.“

Společnost Avezaat má 4 závody rozmístěné v okolí přístavu Rotterdam v Nizozemsku a další v blízkosti přístavu Antverpy v Belgii. Hlavní sídlo firmy a montážní závod, kde probíhá výroba nových výložníků a jejich částí a to jak příhradových, tak i teleskopických se nachází ve městě Schiedam v Nizozemsku. Závod provádějící řezání oceli je umístěn ve městě Vlaardingen a specializované pracoviště pro tryskání a lakování je v Rotterdamu.

Společnost Liebherr-Werk Ehingen má 3 opravárenské haly v Ehingenu, Oberhausenu, Alt-Borku v Německu a několik dalších rozmístěných po celém světě. „V současné době nejčastěji obchodujeme se tří až šestiletými jeřáby,“ říká Wolfgang Beringer. „Nabízíme širokou škálu služeb pro provozovatele jeřábů včetně kontrol nástavby a podvozků, dále potom opravy nebo výměny všech modulů a v neposlední řadě testování a garanční prohlídky rekonstruovaných jeřábů Liebherr.“

Společnost Rush Crane Repair sídlící v Nizozemsku má specializovaný výrobní závod a to pro svařování vysokopevnostní oceli, má také speciální soustruhy, frézy a protahovačky sloužící pro renovaci jeřábových ramen.

Společnost Manitowoc nabízí celkem 32 zařízení pro opravy jeřábů a v současné době rozšiřuje svou činnost v regionu EMEA a v Asii. Gilberto Ferreira říká,

„naše repasované jeřáby a jejich součásti mají stejnou záruku jako jeřáby nové.“

Společnost Köhler Kran Service, sídlící v Německu má také své vlastní prostory pro montáž a testování. Pro kontrolu svařových spojů využívá rentgenového záření. Kontrola všech komponent přímočarých hydromotorů se provádí po jejich demontáži, následuje kontrola ventilů a montáž nových těsnění. Dále probíhá testování vysokým tlakem a renovace zajišťovacího systému. Všechny naše repasované hydromotory jsou samozřejmě dodávány se zárukou.

„Při opravách otočí provedeme demontáž a kontrolu všech komponent, zabrousíme a vyleštíme dosedací plochy, v případě potřeby povrch zakalíme. Opravujeme také opotřebované zuby a celek poté namontujeme s novými ložisky a těsněními. Provádíme také generální opravy navijáků a částečné nebo úplné nahrazení částí výložníků. Samozřejmě tyto části výložníků si sami vyrábíme. Všechny materiály jsou ve stejné kvalitě jako používají výrobci,“ vysvětluje Köhler.

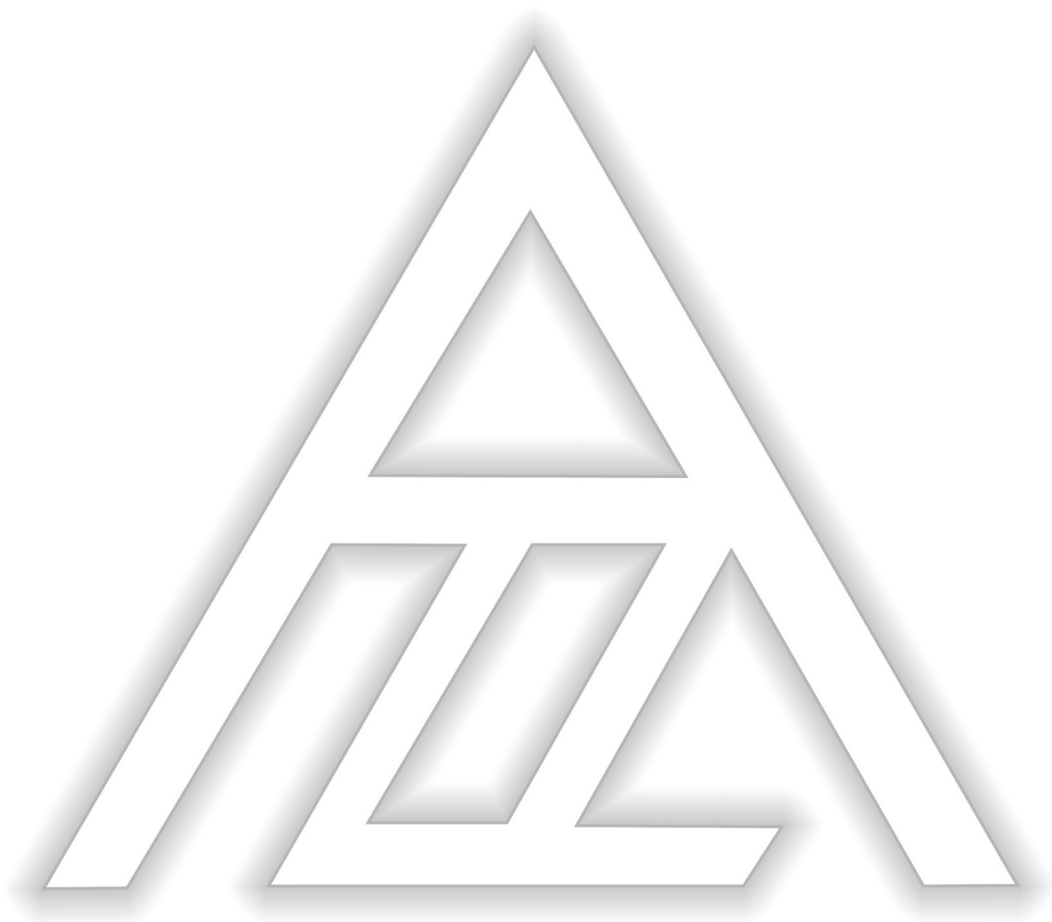
Budoucnost

Očekává se, že postupem času bude oprav a modernizací jeřábů stále přibývat. Mluvčí Avezaat vysvětluje: „Část nárůstu je způsoben tím, že zákazníci jsou zvyklí využívat zařízení dlouhou dobu a jak vybavení stárne je zapotřebí stále častější údržba a renovace.“ Gilberto Ferreira dodává, „Opravy a rekonstrukce jeřábů jsou v dnešní době stále častější. V závislosti na trhu a oblasti světa vidíme jak se rekonstruují různé druhy jeřábů. Dále také předpokládáme v příštím roce růst oprav v oblasti komponentů a konstrukcí.“

*Překlad z časopisu Cranes,
february 2014*

**ASOCIACE**

odborných pracovníků pro zdvíhací zařízení - ČR



V tomto čísle Zpravodaje uvádíme poslední zajímavý příspěvek pro ty členy AZZ-ČR, kteří se nezúčastnili XXI. Celostátní odborná konference Olomouc 2013. Přednáška, kterou prezentoval Ing. Radim Dunaj z ostravské Expozitory D.A.S. navázala na dřívější témata odpovědnosti odborných pracovníků pro zdvihací zařízení v rámci jejich činností. Společnost D.A.S. kromě právní ochrany v rámci dopravních nehod začala nabízet také poskytování právní ochrany i v jiných oblastech činností, které mohou vytvářet odpovědnostní rizika. Jsme přesvědčeni, že poskytnuté informace mohou přispět k aktivní ochraně práv revizních a odborných techniků i ostatních odborných pracovníků v oblasti zdvihacích zařízení. Tato problematika je o to potřebnější, pokud si uvědomíme dopady Nového občanského zákoníku od 1.1.2014 právě v oblasti odpovědnosti za vzniklé škody v souvislosti s vykonávanou činností.

VÝZNAM A ÚČEL POJIŠTĚNÍ PRÁVNÍ OCHRANY D. A. S.

Znáte ze svého okolí případ, kdy se účastník dopravní nehody cítil neoprávněně nařčen ze zavinění nehody nebo nedostatečně odškodněn od viníka či od pojišťovny?

Naším klientům v takovýchto situacích pomáháme a poskytujeme jim právní ochranu. Klientům zajišťujeme prosazování jejich oprávněných požadavků u protistrany a naše společnost, D.A.S. pojišťovna právní ochrany, a.s., také nese riziko nákladů za konkrétní právní ochranu.

Účelem pojištění právní ochrany je odstranit nebo alespoň zmírnit nepříznivé důsledky nahodilých právních sporů a výdajů s tím spojených. Pojištění právní ochrany podporuje pojištěného při prosazování jeho právních zájmů a nese nebo zmírňuje riziko vzniklých nákladů.

Právní ochrana může být reviznímu techniku poskytována v následujících situacích:

- **uplatnění nároků revizního technika na náhradu škody**, kterou jim způsobila třetí osoba,
- **obhajoba revizního technika v přestupkovém nebo trestním řízení** pro nedbalostní trestný čin nebo přestupek,
- **hájení oprávněných revizního technika**
 - ve sporech**
 - **pojistných,**
 - **pracovněprávních,**
 - **nájemních** (pokud nastanou pojištěné osobě jako nájemci),
 - **v dalších závazkověprávních sporech přesněji popsanych v pojistných podmínkách,**
 - při zásahu do jeho vlastnického práva,**
 - v souvislosti s odebráním technického nebo řidičského průkazu.**

Potřebuje-li revizní technik uplatnit náhradu škody, je-li proti němu zahájeno řízení pro nedbalostní trestný čin nebo přestupek nebo hrozí-li mu, či skutečně nastane, spor v oblasti, pro kterou je pojištění právní ochrany sjednané, potom **po oznámení pojistné události** D.A.S. vede potřebná jednání s ohledem na nejlepší možné vyřešení právního sporu. **D.A.S. zajistí zastupování pojištěného revizního technika** v řízeních mimosoudních, a pokud to bude potřebné, je D.A.S. připravena k prosazování zájmů i soudní cestou anebo v řízení u Rozhodčího soudu při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky. Ukáže-li se, že přes podporu poskytovanou ze strany D.A.S. je nezbytné pověřit zastupováním **revizního technika** advokáta, může si **revizní technik**, v souladu s pojistnými podmínkami, zvolit vhodného advokáta sám.



ASOCIACE

odborných pracovníků pro zdvihací zařízení - ČR



Až do částky 500 000 Kč hradí D.A.S. náklady za poradenství, za mimosoudní pro-sazování oprávněných zájmů revizního technika a i za soudní řízení:

- náklady vlastních specialistů,
- přiměřené náklady právních zástupců,
- poplatky a náklady na soudní řízení,
- poplatky a náklady na řízení u Rozhodčího soudu při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky,
- jistiny k zajištění náhrady škody, která by mohla vzniknout předběžným opa-třením v občanském soudním řízení,
- výdaje za soudně nařízené znalecké posudky,
- náklady na provedení výkonu rozhodnutí,
- nezbytné výdaje a náklady protistrany a státu, které je pojištěný povinen uhra-dit na základě rozhodnutí soudu,
- náklady pojištěného na cesty k soudu,
- jiné výdaje, jejichž vynaložení bude pojistitel považovat v souvislosti s vyřizováním pojistné události za účelné,
- bezúročnou půjčku za účelem vyloučení vyšetřovací vazby až do výše 500.000 Kč.

Právní ochrana v plném rozsahu je poskytována ode dne počátku pojištění, pokud v době pojištění

- reviznímu technikovi je způsobena škoda (např. pojištěný jakožto chodec je sra-žen na přechodu),
- proti reviznímu technikovi je zahájeno trestní nebo správní řízení pro trestný čin nebo přešůpek nedbalostní povahy (např. revizní technik jako řidič je nařčen ze zavinění dopravní nehody z nedbalosti),
- je potřeba hájit zájmy revizního technika ve sporech s jinými pojišťovny (např. havarijní pojišťovna dělá průtahy s výplatou pojistného plnění),
- reviznímu technikovi vznikne spor s prodejcem/dodavatelem zboží, které si za-koupí po počátku pojištění, pokud pojištěný revizní technik doloží písemný do-klad o koupi (např. zamítnutá reklamace na počítač či přístroje zakoupené bezprostředně po sjednání právní ochrany; revizní technik má paragon potvrzující koupi zboží).

Jedná-li se však o jinou právní problematiku (závazkověprávní spor, vlastnické právo, nájemní právo apod.), potom má pojištěný bezpečnostní technik po dobu prvních tří měsíců od počátku pojištění nárok na právní poradu a až u událostí nastalých po třech měsících od počátku pojištění mu vzniká nárok na právní ochranu v plném roz-sahu.

Po dobu prodlení s úhradou první splátky pojistného obdrží revizní technik pouze jednu telefonickou právní poradu!

Přesný rozsah a podrobnosti o rozsahu pojištění, územní platnost a případné další výluky jsou uvedeny v pojistné smlouvě, v pojistných podmínkách a ve smluvních ujednáních.

Sjednáním pojištění právní ochrany získají pojištěné osoby jistotu, že při pro-sazování či obhajobě svých práv dosáhnou i vůči kapitálově a prestižně silněj-ším subjektům vyrovnanějšího postavení, a to bez rizika, že by je právní spor finančně vyčerpal.



Pojištění právní ochrany pro vlastníka vozidla

Pojištění právní ochrany pro vlastníka vozidla pomáhá jak samotnému reviznímu technikovi jakožto vlastníkovi vozidla, tak všem osobám, které toto vozidlo oprávněně užívají.

Předmětem pojištění právní ochrany pro vlastníky vozidel je prosazování právních zájmů souvisejících s vozidlem uvedeným v pojistné smlouvě (dále jen „pojištěné vozidlo“).

Na koho se pojištění vztahuje?

Pojištěnými osobami jsou

- vlastník, provozovatel a nájemce pojištěného vozidla,
- všichni cestující oprávněně přepravovaní v pojištěném vozidle,
- je-li tak ujednáno, potom též každý oprávněný řidič pojištěného vozidla.

Pojištěné osoby mají právo na právní ochranu při událostech, které jim vzniknou v souvislosti s pojištěným vozidlem.

Kdy lze právní ochranu využít?

Příklad č. 1: Revizní technik je účastníkem dopravní nehody, kterou nezavinil. Tato skutečnost je doložena policejním protokolem. Při dopravní nehodě **bylo poškozeno pojištěné vozidlo, majitel pojištěného vozidla utrpěl zranění a v jeho důsledku také ztrátu na ušlé mzdě/ušlém zisku**. Majitel pojištěného vozidla doloží rozsah poškození vozidla (např. protokol o prohlídce poškozeného vozidla vypracovaný likvidátorem pojišťovny, u které má viník sjednané „povinné ručení“), fakturu za opravu vozidla, lékařem stanovené bodové ohodnocení bolestného a výši vzniklé finanční ztráty.

- D.A.S. v rámci pojištění právní ochrany majiteli pojištěného vozidla zajistí uplatnění nároku na odškodnění u viníka dopravní nehody, respektive u pojišťovny, u které má viník dopravní nehody sjednané pojištění odpovědnosti za způsobené škody.
- Obdobným způsobem by pojištění právní ochrany pomohlo i dalším cestujícím v pojištěném vozidle.
- Bude-li pro efektivní prosazení nároku na odškodnění nezbytné zpracovat znalecké posudky, budou z titulu pojištění právní ochrany uhrazeny i tyto znalecké posudky.

Příklad č. 2: Řidič vozidla pojištěného u D.A.S. je **účastníkem dopravní nehody**, při které není určen viník nehody. Z tohoto důvodu se zavinění dopravní nehody bude zjišťovat při dalším přestupkovém řízení. Řidič pojištěného vozidla má tu výhodu, že D.A.S. mu na jeho žádost zajistí a uhradí právníka, který ho při přestupkovém řízení bude zastupovat. Řidič, jako pojištěná osoba, tak získá jistotu, že jeho argumenty budou vzaty v úvahu, což může mít za následek nižší postih či úplné zproštění viny.

Příklad č. 3: Obdobná situace nastane, pokud bylo proti řidiči vozidla pojištěnému u D.A.S. zahájeno přestupkové řízení pro **podezření ze spáchání nedbalostního přestupku** v oblasti dopravy.

- Pojištěné osoby mají právo na obhajobu v přestupkovém nebo trestním řízení, jež proti nim bylo zahájeno správním orgánem nebo orgánem činným v trestním řízení v důsledku jednání nebo opomenutí, které může mít za následek postih podle



přestupkového nebo trestního zákona. Pouze však v případě, že se jedná o ne-dbalostní trestný čin nebo přestupek související s pojištěným vozidlem.

Příklad č. 4: Revizní technik jakožto majitel vozidla pojištěného u D.A.S. havaroval, a jelikož měl sjednané havarijní pojištění, řádným způsobem své pojišťovně havárii oznámil, likvidátor pojišťovny vozidlo prohlédl, autoservis provedl opravu – a revizní technik požádal pojišťovnu, u které má sjednané havarijní pojištění, o příslušné pojistné plnění. **Pojišťovna však odmítla pojistné plnění vyplatit.** Revizní technik, jako osoba pojištěná, má nárok na právní ochranu a D.A.S. mu zajistí posouzení jeho situace a řešení tohoto pojistného sporu.

- D.A.S. zajistí prosazování zájmů pojištěných osob ve sporech vzniklých s ostatními pojistiteli, pokud pojistná událost souvisí s pojištěným vozidlem.

Příklad č. 5: Revizní technik jakožto majitel vozidla pojištěného u D.A.S. si nechal v autoservisu opravit převodovku svého pojištěného vozidla. Bezprostředně po opravě převodovky však došlo k další závadě na převodovce – a **autoservis vzniklou závadu odmítl uznat jako záruční.** I na takovéto případy, pokud nastanou v ČR, se pojištění právní ochrany vztahuje.

- U pojištěných vozidel mají pojištěné osoby nárok na právní ochranu v případě sporů vzniklých v důsledku porušení závazkověprávních vztahů – a spor týkající se uznání reklamované závady je pro to typickým příkladem.

Výše uvedené příklady odpovídají pojištění právní ochrany pro vlastníka vozidla sjednanému včetně právní ochrany pro řidiče a včetně připojištění „znalečného“ v tomto rozsahu:

- pojištěné osobě jsou hrazeny rovněž znalecké posudky, pokud je jejich zpracování nezbytné pro efektivní prosazování oprávněných zájmů pojištěné osoby při mimo-soudním vyřizování věci.
- (V případě základního rozsahu právní ochrany jsou hrazeny jen znalecké posudky nařízené soudem.)

Pojistné za právní ochranu pro osobní vozidlo činí ročně 1 800 Kč za jeden osobní automobil do 1350 ccm, 2 100 Kč za osobní automobil nad 1350 ccm; pro nákladní automobil podle rozsahu pojištění od 2 000 Kč do 5 000 Kč apod.

Toto pojištění je vhodné pro každé vozidlo, ať je používáno při podnikání nebo v soukromém životě, a je tím důležitější, čím více se s vozidlem jezdí. Sjednávají si ho jak starostliví otcové rodin (jedná se o zabezpečení pro všechny členy rodiny), tak podnikatelé (řešení mnoha sporů souvisejících s pojištěnými vozidly a také sporů řidičů, vymáhání náhrady škody včetně ušlého zisku od viníků dopravních nehod, a to i v zahraničí apod.).

Pojištění právní ochrany pro vlastníka vozidla **se nevztahuje na události, které nastaly:**

- při řízení vozidla **bez platného osvědčení o technickém průkazu,**
- při řízení **bez příslušného platného řídičského oprávnění,**
- při řízení **pod vlivem alkoholu či jiných návykových látek,**
- při aktivní účasti **na motoristických sportovních závodech** včetně tréninkových jízd.



Právní ochrana se poskytuje při událostech, jež nastaly v evropských státech s výjimkou zemí bývalého Sovětského svazu nepatřících do Evropské unie a Turecka a podléhají pravomoci soudu příslušného státu.

V případě událostí závazkověprávního charakteru (leasing, smlouva o opravě vozidla, apod.) či pojistných sporů týkajících se vozidel registrovaných v jiných členských státech Evropské unie, musí být splněna podmínka, že podléhají pravomoci soudů v ČR.

Pojištění právní ochrany revizního technika jakožto podnikatele

Na koho se pojištění vztahuje?

Pojištěnými osobami jsou především

- podnikatel, tedy revizní technik, který uzavřel pojistnou smlouvu,
- fyzická osoba, kterou případně revizní technik zaměstnává.

Těmto osobám je poskytována právní ochrana **při událostech souvisejících s podnikatelskou činností pojistníka**, jejíž předmět je uveden v pojistné smlouvě.

Kdy lze právní ochranu využít?

Příklad č. 1: Revizní technik má sjednanou právní ochranu pro svoji činnost. **Dopařený pachatel mu poškodil přístroje.**

Příklad č. 2: Zaměstnanec revizního technika při výkonu práce z nedbalosti poškodil obsluhované zařízení či jinak reviznímu technikovi způsobil škodu.

- D.A.S. v rámci právní ochrany zajistí za pojištěného **revizního** technika uplatnění nároku na odškodnění u osoby odpovědné za vznik škody.
- D.A.S. zajistí uplatnění oprávněných nároků za pojištěné osoby, jestliže v souvislosti s podnikáním utrpí újmu na zdraví, věcnou nebo jinou majetkovou škodu.

Příklad č. 3: Proti reviznímu technikovi bylo zahájeno trestní řízení pro podezření ze spáchání trestného činu z nedbalosti, kdy **jiná osoba utrpěla těžké zranění.**

- Pojištěnému reviznímu technikovi bude poskytnuto poradenství a v případě potřeby také právní zástupce pro další řízení.
- Pojištěné osoby mají právo na obhajobu v přestupkovém nebo trestním řízení, jež proti nim bylo zahájeno správním orgánem nebo orgánem činným v trestním řízení v důsledku jednání nebo opomenutí, které může mít za následek postih podle přestupkového nebo trestního zákona. Pouze však v případě, že se jedná o trestný čin nebo přestupek nedbalostní povahy a související s podnikatelskou činností uvedenou v pojistné smlouvě.

Příklad č. 4: Pojištěný revizní technik rozvázal pracovní poměr se svým zaměstnancem dohodou. Následně **se zaměstnanec domáhal neplatnosti této dohody** o ukončení pracovního poměru a požadoval výplatu odstupného.

- Pojištěný revizní technik má nárok na právní ochranu.
- Pojištění právní ochrany zajistí pojištěnému reviznímu technikovi pomoc (tj. porada, zastupování při soudním řízení apod.) při řešení pracovněprávních sporů, které jako zaměstnavatel vede se svými zaměstnanci.



Příklad č. 5: V pojištěné provozovně revizního technika došlo při požáru k poškození zařízení. Pojišťovna, u níž měl revizní technik sjednáno pojištění zařízení, však činila neodůvodněné průtahy s výplatou pojistného plnění.

- D.A.S. hájí zájmy pojištěných osob ve sporech vzniklých s ostatními pojistiteli, pokud pojistná událost souvisí s podnikatelskou činností uvedenou v pojistné smlouvě.

Příklad č. 6: V nočních hodinách došlo ke krádeži vloupáním do provozovny revizního technika, přičemž zloděj odcizil z vybavení v celkové hodnotě 125 000 Kč. Po několika měsíčním pátrání se Policií ČR podařilo dohledat pachatele. Tento však dobrovolně kradené věci nevydal, a to ani na základě úkonů orgánů činných v trestním řízení. S pomocí D.A.S. bylo proto nutno podat tzv. žalobu na vydání věci.

- D.A.S. zajistí pojištěnému reviznímu technikovi právní zastoupení pro ochranu jeho oprávněných zájmů ve sporech soukromoprávního charakteru vzniklých v důsledku neoprávněného zásahu třetích osob do jeho vlastnického práva nebo jiného věcného práva k jeho movitým věcem.

Příklad č. 7: revizní technik byl obviněn ze spáchání správního deliktu dle zákona na ochranu spotřebitele, neboť údajně řádně nevyplnil a zákazníkovi nepředal příslušné doklady.

- D.A.S. zajistí našemu pojištěnému reviznímu technikovi advokáta při obhajobně v tomto správním řízení.

Výše uvedené příklady odpovídají základnímu rozsahu pojištění právní ochrany podnikatele, při kterém se **právní ochrana vztahuje na pojištěné osoby a movitý majetek firmy pojistníka.**

Tento základní rozsah právní ochrany podnikatele lze **rozšířit o následující oblasti:**

- **úhrada výdajů za znalecké posudky nenařizené soudem**, např. při ověřování vyhlídek na úspěch, stanovení výše škody, apod.,
- **právní ochrana k nemovitosti** ve výlučném vlastnictví nebo nájmu/podnájmu pojistníka, kterou revizní technik ke své podnikatelské činnosti využívá (např. spor týkající se dodávky energií ze strany majitele objektu do pronajaté pojištěné dílny),
- **hájení právních zájmů revizního technika ve sporech vyplývajících ze závazkověprávních vztahů** revizního technika s jeho obchodními partnery, maximálně však do sporné částky 500 000 Kč v souhrnu za rok (např. spor o uznání reklamace s dodavatelem přístrojů pojištěnému reviznímu technikovi, spor o uhrazení faktury),
- **právní porada při daňové kontrole a prosazování zájmů revizního technika proti případnému dodatečnému platebním výměru.**

Pojištění právní ochrany podnikatelů nelze použít především v případech:

- sporů **mezi osobami pojištěnými danou smlouvou**, s výjimkou hájení právních zájmů pojistníka vůči spolupojištěným osobám,
- sporů, které vzniknou pojištěné osobě jako **vlastníkovi, provozovateli nebo řidiči motorového vozidla**, plavidla, letadla a dalších dopravních prostředků podléhajících registraci,
- spáchání správního deliktu v oblasti silniční dopravy, především podle zák. č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích



- a zákonů upravujících odpadové hospodářství a nebezpečné látky,
■ sporů souvisejících s diskriminací zaměstnanců a nerovným zacházením.

Výše pojistného se stanovuje zejména podle druhu vykonávané podnikatelské činnosti, podle počtu zaměstnanců a podle podlahové plochy pojišťované provozovny. Například pro revizního technika vlastního majícího provozovnu o celkové podlahové ploše do 100 m², včetně úhrady znalečného za znalecké posudky pro mimo-soudní řízení a včetně řešení sporů v oblasti dodavatelsko-odběratelských vztahů do sporné částky 500 000 Kč:

- v případě, že nemá žádné zaměstnance, činí roční pojistné 20 275 Kč až 24 760 Kč,
- v případě, že zaměstnává 5 zaměstnanců, činí roční pojistné 22 225 Kč až 27 880 Kč.-

Náklady spojené s právní ochranou jsou hrazené až do výše 500.000 Kč (tzv. limit pojistného plnění).

V oblasti občanskoprávních nároků pojištěných osob na náhradu škody a při nařčení pojištěné osoby z nedbalostního trestného činu, přestupku nebo jiného správního deliktu se právní ochrana poskytuje, pokud takovéto události nastaly v evropských státech s výjimkou zemí bývalého Sovětského svazu nepatřících do Evropské unie a Turecka a pokud takovéto události podléhají pravomoci soudu příslušného státu.

V případě událostí z jiných oblastí práva, potom musí být splněna podmínka, že události jsou řešeny v České republice podle českého práva.

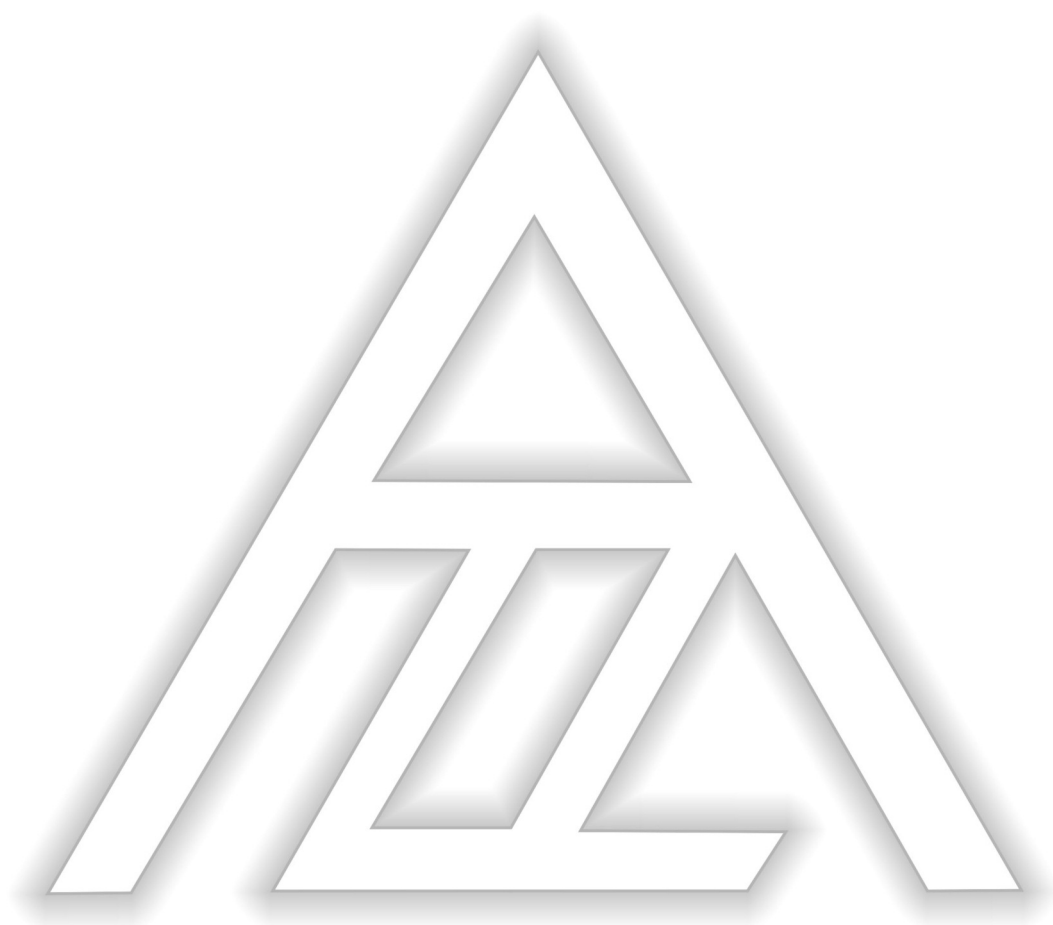
Ing. Dunaj Radim
regionální manažer

D.A.S. pojišťovna právní ochrany, a.s.
Expozitura Ostrava
Sokolská třída 944/23
702 00 Ostrava

gsm: +420 603 159 016
tel : +420 596 118 102
e-mail: dunaj@das.cz

**ASOCIACE**

odborných pracovníků pro zdvíhací zařízení - ČR



Prodejní ceny tiskovin nabízených AZZ (v CZK)

Název	Nečlen AZZ	Člen AZZ
Komentář k ČSN ISO 12480-1	300,-	240,-
Deník jeřábů	86,-	69,-
Příručka Vazač - učebnice	163,-	130,-
Testy Vazač	163,-	130,-
Metodika odborné přípravy obsluh jeřábů	99,-	79,-
Jeřábnický průkaz	25,-	20,-
Vazačský průkaz	25,-	20,-
Dvoujazyčné vazačské a jeřábnické průkazy (ČJ/AJ)	25,-	20,-
Průkaz obsluh pracovních plošin	25,-	20,-
Pravidla pro stanovení nosnosti vázacích prostředků	88,-	70,-
Dorozumívací znamení – tabulka	63,-	50,-
Samolepka – ochranná pásma pro AJ	31,-	25,-
Zápis o zkoušce a revizi jeřábu	160,-	130,-
Prezenční listina o provedeném školení	105,-	85,-
Učebnice Jeřábník třídy A	200,-	150,-



ASOCIACE

odborných pracovníků pro zdvíhací zařízení - ČR



Poznámky:

1. Pro rozšíření nabídky jsme zajistili nové vazačské a jeřábnické průkazy v dvoujazyčném provedení (ČJ/AJ) s možností použití fotografie pro snadnější identifikaci. Vazačské průkazy navíc umožňují omezit rozsah kvalifikace podle druhů používaných vázacích prostředků.
2. Cena učebnice Jeřábník třídy A je nově aktualizovaná pro rok 2014.

Vzdělávací programy

AZZ ČR současně nabízí ve spolupráci s odbornou agenturou dodání také DVD vzdělávací programy v tématech bezpečnosti práce a dalších oblastech. Pro informaci vybíráme některé nabízené tituly:

č. 8 - Bezpečná práce při provozu jeřábů a manipulacích s břemeny	536,-
č. 16 – Práce s hydraulickou rukou	536,-
č. 21 – Bezpečnost práce při činnostech spojených s použitím pojízdných pracovních plošin	626,-
č. 53 – Bezpečnost práce při provozu mobilních jeřábů do 20 t	655,-
č. 54 – Bezpečnost práce při provozu mobilních jeřábů nad 20 t	655,-
č. 70 – Bezpečná práce – nakládací jeřáby	655,-

Kompletní nabídku vzdělávacích programů najdete na adrese www.asociacezz-cr.cz

Sekretariát asociace

„Vy se ptáte - my odpovídáme“

V současné době je nejaktuálnější téma zavedení novelizované normy pro zkoušení jeřábů – ČSN 27 0142. Je zřejmé, že těmto problémům bude tato rubrika věnována i v příštích Zpravodajích. Určitě bychom chtěli vyzvat všechny členy Asociace, aby zasílali své dotazy na sekretariát AZZ-ČR nebo přímo členům redakční rady. Vysvětlení nejasností při aplikaci předmětné normy urychlí a usnadní její zavedení do praxe.

Dotazy

Dotaz č.1:

Jaké je nutno provádět zkoušky na jeřábech po změně (zvětšení) rozpětí mostu, je nutné provádět statickou zkoušku s přetížením 25% včetně měření průhybu?

Odpověď:

Při změnách rozpětí, nebo jiných významných zásazích do nosných konstrukcí, ale i ostatních důležitých částí jeřábů, které mají charakter GO nebo rekonstrukce (viz definice v odkaze pod čarou ³⁾ k čl. 4.3) je postup stanoven v čl. 8.1 „*Po generálních opravách a rekonstrukcích provede jejich dodavatel ověřovací zkoušku přiměřeně v rozsahu, stanoveném v harmonizovaných normách pro jednotlivé druhy jeřábů*“.

Tento odkaz znamená, že po těchto významných zásazích do konstrukce provozovaného jeřábu musí jejich realizátor (ať už původní výrobce, nebo dodavatel s příslušným oprávněním podle vyhl. č. 19/79 Sb.) provést zkoušky, které odpovídají rozsahem jednak provedeným změnám a také požadavkům na zkoušení uvedeným v části „Zkoušení způsobilosti k používání“ harmonizované normy (v případě mostových jeřábů ČSN EN 15011).

Problém měření průhybu je poněkud jiného charakteru. V žádné z harmonizovaných norem není s tímto testem uvažováno. Jde o historický požadavek převáděný ze starých předpisů, který již není v současné době neaktuální a proto byl z novely normy vypuštěn jako nadbytečný s nulovou informací pro hodnocení technického stavu jeřábu.

Dotaz č. 2:

K čl. 3.11 – Nebezpečné prostory – mají se protokoly o určení vnějších vlivů vyžadovat při revizi? Je to součást podkladů pro revizi?

Odpověď:

Povinnost stanovit charakter prostoru, kde jsou provozována elektrická zařízení (to znamená také m.j. jeřáby) z hlediska jeho vlivu na technický stav a možná rizika ohrožení bezpečného provozu „Protokolem o určení vnějších vlivů“ je stanovena v ČSN 33 2000-5-51 ed.3. jako odpovědnost provozovatele. Pokud revizní technik bude provádět revize u nového provozovatele, ten jej musí s omezeními s ohledem na charakter provozu seznámit, protože je za bezpečnost provozovaných zařízení odpovědný. Protokol by měl být podkladem pro stanovení termínů revizních a inspekčních činností pro smluvní vztah mezi revizním technikem, jako objednatel a revizním technikem jako dodavatelem revizních činností.



ASOCIACE

odborných pracovníků pro zdvíhací zařízení - ČR

Dotaz č. 3

K čl. 4.6 – Platí zákon 174/68Sb. pro nové jeřáby s nosností nad 5000 kg uvedené na trh podle zákona 22/1997 Sb., musí se provádět revize a revizní zkoušky, když to výrobce nepožaduje a nařizuje v dokumentaci provádět inspekci?

Odpověď:

Obecně platí, že výrobce stanoví podle NV 176/2008 Sb. a příslušných harmonizovaných norem v návodech k používání m.j. také požadavky na metody a intervaly inspekci a požadavky na periodické zkoušky. U požadavku, na stanovení periodických zkoušek je poznámka, že tyto zkoušky mohou být předmětem národních předpisů. Z uvedeného vyplývá, že pro jeřáby s nosností nad 5 t, pro které stanoví požadavky na provádění revizí a revizních zkoušek závazný předpis (vyhl. č. 19/1979 Sb.), je nutno dodržovat závazný předpis před požadavky uvedenými v návodech výrobce. U nevyhrazených jeřábů a zdvihadel (do nosnosti 5000 kg) mohou být pro posuzování technického stavu zvoleny buď revize a revizní zkoušky podle ČSN 27 0142 nebo systém inspekci podle ČSN ISO 9927-1. Důležité je, jak je tato problematika řešena v rámci systému bezpečné práce.

Dotaz č. 4:

K čl. 5.4 – Ověřovací zkouška – tato zkouška měla být údajně zrušená, ale je tady stále a je i v EN (čl. 6), výrobci nebo dodavatelé ji ale podle požadavků norem nedodávají, tvrdí, že stačí prohlášení o shodě?

Odpověď:

Dotaz, jak je formulován jen prezentuje nesprávné interpretace požadavků platných norem a předpisů.

Ověřovací zkouška nebyla zrušena; zde tazatel mylně zaměnil zrušení provádění individuálního vyzkoušení u jeřábů, které jsou uváděny na trh nebo do provozu v souladu se zákonem č. 22/1997 Sb. na základě změny zákona č. 174/68 Sb. v roce 2000. Zkoušky, které byly dříve obsahem individuálního vyzkoušení (montážní zkouška a výchozí revize elektrozařízení jeřábu), jsou dnes součástí posuzování shody podle nařízení vlády č. 176/2008 Sb.. U mostových jeřábů dodávaných podle harmonizované normy ČSN EN 15011 musí provést zkoušky podle čl. 6.3 dodavatel jeřábu. Rozsah zkoušek odpovídá plně dřívější montážní zkoušce (funkční, dynamická a statická zkouška).

Pokud uvedené povinnosti výrobci nebo dodavatelé podle uvedených požadavků harmonizované normy nesplní, je nutné takový stav považovat za nesplnění požadavků NV 176/2008 Sb. a současně jako nekompletnost dodávky. Citovaný článek rovněž požaduje, že výsledky provedených zkoušek musí být zaznamenány. U jeřábů montovaných u odběratele se nelze odkazovat na provedení zkoušek u výrobce, protože montáž zařízení u odběratele je součástí dodávky i procesu posuzování shody. Těžko si lze představit, že dodavatel namontuje jeřáb na jeřábové dráze u odběratele a neprovede všechny předepsané zkoušky a pouze vydá prohlášení o shodě.

Uvádění výsledků provedených zkoušek bývá předmětem národních předpisů. Třeba v Německu jsou uváděny v tzv. Prüfbuch, kde jsou zaznamenány všechny zkoušky provedené výrobcem a slouží současně k zaznamenání důležitých údajů v průběhu života jeřábu (výsledky měření, zkoušek apod.). Obdobně tomu bylo dříve u nás ve formě „Pasportu“ – dříve norma ČSN 27 0008 nahrazená dnes ČSN ISO 7363. Důležité je, po dodavatelích všechny požadované údaje a informace v rámci jejich povinnosti požadovat.

Odpovědi na dotazy zpracoval Ing. Chromečka,